



## **GaREP - Společnost pro regionální ekonomické poradenství**

Náměstí 28. října 3, 602 00 BRNO  
tel.+ fax: 54521 1053, tel: 54524 2846,  
e-mail: [garep@garep.cz](mailto:garep@garep.cz), <http://www.garep.cz>



---

Autorský kolektiv:

PhDr. Iva Galvasová  
Mgr. Nina Hanáková  
ing. František Pražan  
ing. et Mgr. Kateřina Tydlačková  
Mgr. Daniel Seidenglanz  
RNDr. Petr Daněk

Krkonoše – svazek měst a obcí  
- poradce regionu

Dr. Pavel Klapuš

**Obsah:**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>4</b>
<b>A. SYNTÉZA POZNATKŮ O ÚZEMÍ.....</b>	<b>6</b>
<b>1. VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....</b>	<b>7</b>
<b>2. GEOGRAFICKÁ POLOHA.....</b>	<b>8</b>
<b>3. ANALÝZA ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V REGIONU.....</b>	<b>9</b>
3.1 HODNOCENÍ FYZICKO-GEOGRAFICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU.....	9
3.2 ANALÝZA A ZÁKLADNÍ HODNOCENÍ VYBRANÝCH CHARAKTERISTIK SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ SFÉRY.....	10
3.3 ANALÝZA KULTURNĚ-HISTORICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU.....	11
3.4 ANALÝZA VÝZNAMNÝCH FAKTORŮ OMEZUJÍCÍCH ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU OCHRANA PŘÍRODY A LIMITY ROZVOJE.....	13
<b>4. ANALÝZA FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU.....</b>	<b>16</b>
<b>5. ANALÝZA A HODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU.....</b>	<b>18</b>
5.1 NÁVŠTĚVNOST TURISTICKÉ OBLASTI KRKONOŠE.....	18
5.2 ZÁKLADNÍ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA.....	18
5.3 DOPROVODNÁ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA.....	21
5.4 TURISTICKÉ INFORMACE.....	24
5.5 TURISTICKÉ CÍLE A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY.....	25
5.6 VÝZNAMNÉ TURISTICKÉ CÍLE V OKOLÍ KRKONOŠ.....	28
<b>6. ANALÝZA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY.....</b>	<b>30</b>
6.1 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK, VČETNĚ DOPRAVY V KLIDU.....	30
6.2 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK.....	32
<b>7. ANALÝZA POPTÁVKY.....</b>	<b>36</b>
<b>8. ORGANIZACE A MARKETING CESTOVNÍHO RUCHU.....</b>	<b>39</b>
<b>9. ANALÝZA HLAVNÍ KONKURENCE.....</b>	<b>40</b>
<hr/>	
<b>B. SWOT ANALÝZA.....</b>	<b>1</b>
<b>1. GEOGRAFICKÁ POLOHA.....</b>	<b>2</b>
<b>2. ANALÝZA ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V REGIONU.....</b>	<b>3</b>
2.1 HODNOCENÍ FYZICKO-GEOGRAFICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU.....	3
2.2 ANALÝZA A ZÁKLADNÍ HODNOCENÍ VYBRANÝCH CHARAKTERISTIK SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ SFÉRY.....	4
2.3 ANALÝZA KULTURNĚ-HISTORICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU.....	5
2.4 ANALÝZA VÝZNAMNÝCH FAKTORŮ OMEZUJÍCÍCH ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU OCHRANA PŘÍRODY A LIMITY ROZVOJE.....	6
<b>3. ANALÝZA FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU.....</b>	<b>7</b>
<b>4. CESTOVNÍ RUCH – ANALÝZA A HODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU NABÍDKY..</b>	<b>8</b>
4.1 VÝZNAM A POSTAVENÍ CESTOVNÍHO RUCHU V MEZIREGIONÁLNÍM SROVNÁNÍ, ANALÝZA TURISTICKÉ NÁVŠTĚVNOSTI TURISTICKÉ OBLASTI KRKONOŠE (OBDOBÍ 1998 – 2001).....	8



4.2 ZÁKLADNÍ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA, ANALÝZA HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ A VÝZNAMNÝCH POSKYTOVATELŮ DALŠÍCH SLUŽEB, PROSTOROVÁ ANALÝZA OBJEKTŮ INDIVIDUÁLNÍ REKREACE.....	9
4.3 DOPROVODNÁ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA.....	10
4.4 TURISTICKÉ INFORMACE.....	12
4.5 TURISTICKÉ CÍLE A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY.....	13
<b>5. ANALÝZA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY.....</b>	<b>14</b>
5.1 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK, VČETNĚ DOPRAVY V KLIDU.....	14
5.2 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK.....	16
<b>6. CESTOVNÍ RUCH – ANALÝZA POPTÁVKY.....</b>	<b>17</b>
<b>7. ORGANIZACE A MARKETING CESTOVNÍHO RUCHU.....</b>	<b>18</b>
<b>8. ANALÝZA HLAVNÍ KONKURENCE.....</b>	<b>19</b>
<hr/>	
<b>C. NÁVRHOVÁ ČÁST.....</b>	<b>1</b>
PRIORITA 1: ZVÝŠENÍ NABÍDKY PROGRAMŮ A PRODUKTŮ CESTOVNÍHO RUCHU.....	3
PRIORITA 2: ROZVOJ A ZKVALITNĚNÍ SLUŽEB A PODPORA PODNIKATELŮ V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU.....	10
PRIORITA 3: ZLEPŠENÍ INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU.....	14
PRIORITA 4: ZEFEKTIVNĚNÍ MARKETINGU CESTOVNÍHO RUCHU.....	21
PRIORITA 5: POSÍLENÍ ORGANIZAČNÍ STRUKTURY.....	24
<hr/>	
<b>D. AKČNÍ PLÁN.....</b>	<b>1</b>
<b>1. VÝBĚR PRIORITNÍCH OPATŘENÍ.....</b>	<b>3</b>
1.1 VÝSLEDKY PRŮZKUMU VÝZNAMNOSTI OPATŘENÍ.....	3
1.2 VAZBA PROGRAMU ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU TURISTICKÉHO REGIONU KRKONOŠE A SPOLEČNÉHO REGIONÁLNÍHO OPERAČNÍHO PROGRAMU.....	5
1.3 OPATŘENÍ AKČNÍHO PLÁNU.....	7
<b>2. IMPLEMENTACE AKČNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>13</b>
2.1 ŘÍZENÍ REALIZACE AKČNÍHO PLÁNU.....	13
2.2 PRIORITNÍ ÚKOLY A HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....	13
2.3 ČASOVÝ HARMONOGRAM AKČNÍHO PLÁNU.....	14
<b>3. CHARAKTERISTIKA PRIORITNÍCH PROJEKTŮ AKČNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>16</b>



## ÚVOD

Program rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše je základním dokumentem definujícím cíle a směry podpory cestovního ruchu na území Krkonoš. Jako dokument vycházející ze zkušeností a diskusí velkého počtu subjektů a osob, působících v oblasti cestovního ruchu a souvisejících odvětvích v regionu, je nástrojem využitelným pro soustředění úsilí vynaloženého na podporu rozvoje cestovního ruchu do nejpotřebnějších činností, k posílení další spolupráce uvnitř regionu i pro posílení šancí regionu na získání zdrojů nezbytných k rozvoji cestovního ruchu z externích zdrojů (zejména z prostředků určených na regionální rozvoj na úrovni Evropské unie, České republiky i krajů).

Program tvoří čtyři části: (1) Syntéza poznatků o území, (2) SWOT analýza, (3) Návrhová část (vlastní program) a (4) Akční plán na období 2004 – 2006.

Na rozdíl od tradiční struktury strategických rozvojových dokumentů Program neobsahuje analytickou část. Je to proto, že jednání a hodnocení, jejichž výsledkem je tento Program, bezprostředně navazovala na analýzy a další práce vedoucí ke vzniku rozvojových dokumentů územních celků, zahrnujících i území turistického regionu Krkonoše. Především to byl Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje, jehož analytická část byla vypracována v roce 2002 a část návrhová byla dokončena v červnu 2003. Analýzy provedené v rámci zpracování tohoto dokumentu zahrnovaly i část nynějšího turistického regionu Krkonoše ležící na území Libereckého kraje. Následně, poté, co došlo k vymezení Krkonoš jako samostatné oblasti cestovního ruchu ČR, byla v roce 2003 vypracována analytická část Programu rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Krkonoše, zahrnující území Krkonoš na území Královéhradeckého kraje. Tato analýza byla dokončena v dubnu 2003.

V důsledku tohoto postupu, který reagoval na změny v oblasti regionální politiky ČR i politiky v oblasti cestovního ruchu, je první částí předloženého Programu Syntéza poznatků o území. Ve struktuře kapitol, odpovídající výše uvedeným dokumentům, jsou velmi stručně přiblíženy závěry dříve provedených analýz, avšak už bez opakování faktografie. Pro podrobnější informace a data je proto potřebné pracovat i s dokumenty, na něž tento Program navazuje. (Z tohoto důvodu bylo také vytvořeno CD se všemi uvedenými dokumenty.)

Výsledky analýz i "syntézy" jsou shrnuty ve SWOT analýze, která je druhou částí tohoto dokumentu. Na ni navazuje vlastní návrhová část, přinášející formulaci vize rozvoje turistického regionu v dlouhodobějším časovém horizontu a specifikaci priorit žádoucích k dosažení této vize. Bylo specifikováno celkem pět priorit, zaměřených na (1) zvýšení nabídky programů cestovního ruchu, na (2) zkvalitnění služeb a podporu podnikání, (3) zlepšení infrastruktury, (4) zefektivnění marketingu a (5) posílení organizační struktury cestovního ruchu v regionu. V rámci každé z prioritních os byla specifikována opatření (2 až 4) a dále konkrétní aktivity vedoucí k naplnění cíle daného opatření (tříúrovňová struktura priorit – opatření – aktivity). Tato návrhová část je jádrem vlastního Programu.

Úkoly potřebné realizovat v krátkodobé perspektivě (do roku 2006) jsou specifikovány v Akčním plánu, který je závěrečnou částí Programu. Do Akčního plánu byl z návrhové části vybrán omezený počet opatření a aktivit, které je nejen potřebné, ale i reálně možné provést nebo významně rozpracovat v nejbližších letech. Jednotlivé aktivity budou v souladu s principy regionální politiky ČR i EU v praxi realizovány nejčastěji prostřednictvím konkrétních projektů. Proto je součástí Akčního plánu také stručná charakteristika vybraných prioritních projektových záměrů a provedeno jejich přiřazení k jednotlivým opatřením. Vzhledem k předpokládanému významu politiky ekonomické a sociální soudržnosti EU pro rozvoj regionu je také časové období Akčního plánu totožné s programovacím obdobím EU.

Program rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše je výsledkem práce a diskusí velkého počtu osob a podpory řady institucí. Rozhodující byla především podpora ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ČR, z Královéhradeckého kraje a Libereckého kraje. Vypracování Programu věnovali svůj čas a poskytli cenné podněty členové rady a pracovních skupin svazku "Krkonoše – svazek měst a obcí". Potřebné informace poskytli starostové obcí, pracovníci turistických informačních center, provozovatelé zařízení a další. Na námětech, připomínkách i korekturách textu se významně podílel dr. Pavel Klapuš, poradce turistického regionu Krkonoše. Nicméně zodpovědnost za použité metody, uvedené informace a tvrzení přísluší zpracovateli Programu, kterým byl kolektiv pracovníků Společnosti pro regionální ekonomické poradenství GaREP, s.r.o Brno.

## **A. SYNTÉZA POZNATKŮ O ÚZEMÍ**

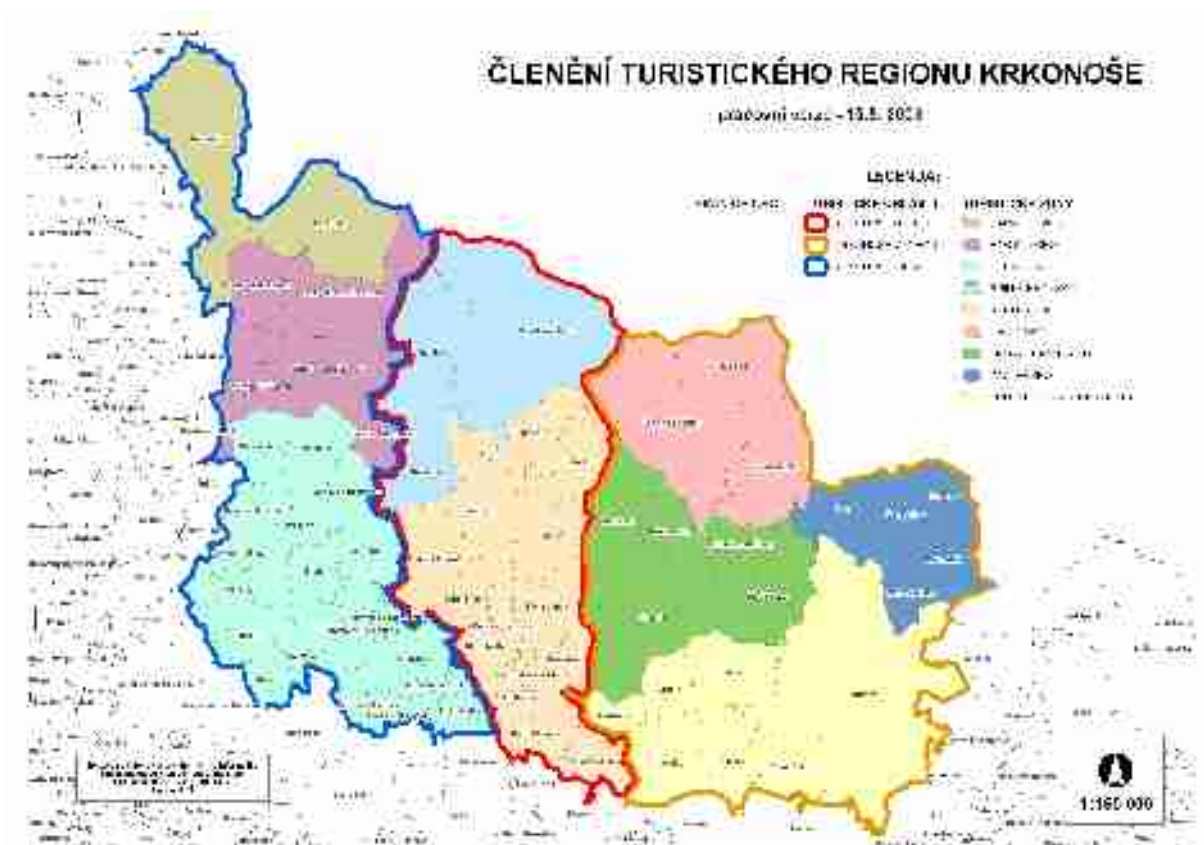
## **1. VYMEZENÍ ÚZEMÍ**

V rámci prací na vzniku dokumentu Program rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše je potřebné provést syntézu analytických poznatků z již existujících dokumentů týkajících se cestovního ruchu v řešeném území. Jde o dokumenty:

- **Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje – analytická část**, který se zabývá částí Krkonoš ležící v Libereckém kraji;
- **Program rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Krkonoše – analytická část**, který se zabývá částí Krkonoš nacházející se v Královéhradeckém kraji.

Oba dokumenty přináší množství analytických poznatků umožňujících **sumarizaci existující turistické nabídky a poptávky** v zájmovém území. Vzhledem k tomu, že ta je podkladem pro stanovení konkrétních představ a kroků dalšího rozvoje cestovního ruchu v Krkonoších, je nutné na úvod návrhové části Programu rozvoje cestovního ruchu Turistického regionu Krkonoše provést syntézu nejdůležitějších poznatků plynoucích z daných dokumentů.





Obr. 1: Vymezení Turistického regionu Krkonoše a jeho rajonizace (Pramen: Krajský úřad Královéhradeckého kraje)

## **2. GEOGRAFICKÁ POLOHA**

Krkonoše mají **výhodnou geografickou polohu v rámci střední Evropy**. Nachází se na hranicích mezi Českou republikou a Polskem, zároveň však nejsou příliš vzdáleny od Spolkové republiky Německo. V zázemí Krkonoš se nachází několik významných **sídelních aglomerací**, které působí jako zdroj návštěvnosti:

- v Polsku jde zejména o aglomerace měst Wrocław, Legnica a Walbrzych,
- v Německu se jedná o aglomerační zóny kolem středisek Görlitz a Drážďany,
- v České republice jsou pak Krkonoše blízké především pro obyvatele aglomerací Prahy, Hradce Králové – Pardubic, Liberce a řady dalších menších měst.

### **Poloha v rámci dálkové dopravní sítě:**

Nejvýznamnějším komunikačním tahem, který zpřístupňuje Turistický region Krkonoše je silnice I. třídy č. **I/10 Praha – Turnov – Harrachov – Polsko**, která je zařazena do sítě dálkových evropských silnic pod číslem E65 (Praha – Legnica – Szczecin). V úseku z Prahy

do Turnova odpovídá silnice parametrům rychlostní komunikace. Žádná přístupová železniční dráha není zdvoukolejněna ani elektrizována. Jako jistou nevýhodu lze chápat také velkou vzdálenost Krkonoš od mezinárodních letišť.

Dopravní dostupnost východní části Krkonoš by se měla výhledově zlepšit po **dokončení dálnice (rychlostní komunikace) D (R) 11**, která by měla vést z Prahy a Hradce Králové přes Jaroměř do Trutnova a dále do Polska, kde by měla být napojena na plánovanou dálnici A 3 (směr Legnice, Štětín).

### **3. ANALÝZA ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V REGIONU**

#### **3.1 HODNOCENÍ FYZICKO-GEOGRAFICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**

**Z hlediska fyzicko-geografických předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu můžeme pozici Krkonoš v rámci České republiky považovat za výjimečně dobrou.**

Podle platného **geomorfologického členění** České republiky můžeme uvést, že oblast Krkonoš se člení do třech celků:

**Krkonoše:** nejvyšší a nejznámější pohoří ČR, nejvyšší horou je Sněžka (1602 m). Vývojově jde o velmi staré pohoří, dnešní podobu a velikost získalo horotvornými tektonickými pohyby v období mladších třetihor a nejstarších čtvrtohor. Kromě eroze zde významně působily také glaciální a periglaciální procesy, výsledkem je velká pestrost tvarů reliéfu. Krkonoše jsou jediným českým pohořím, které má v několika oblastech vysokohorský ráz.

**Krkonošské podhůří:** území je charakteristické výskytem několika horských pásem probíhajících rovnoběžně s Krkonošemi.

**Broumovská vrchovina:** k zajímavým lokalitám patří především tzv. Vraní hory (jedná se o malou část vymezeného turistického regionu v jeho nejvýchodnější části).

**Hydrograficky patří oblast Krkonoš do povodí řeky Labe, která odvádí vody do Severního moře.** K jeho významným přítokům ve východní části pohoří patří Bílé Labe, Malé Labe, Pilníkovský potok a Úpa s Malou Úpou a Ličnou. Západní část turistického regionu odvodňuje **Jizera**, která se vlévá mezi Čelákovicemi a Brandýsem n. L. - Starou Boleslaví do Labe. Z významných přítoků můžeme uvést Mumlavu, Jizerku a Olešku. Krkonošské vodní toky se vyznačují velkým spádem, značnými výkyvy vodní hladiny a balvanovitými řečišti s několika vodopády (Mumlavský, Labský, Pančavský, Pudlavský, Horní a Dolní Úpský aj.). V jihovýchodních svazích hory Kotel se nachází jediné zachované jezírko ledovcového původu v české části Krkonoš se zbytky morény – jde o nepřístupné **Mechové jezírko**.

**Krkonoše leží v klimaticky mírném pásu s typickým střídáním ročních období, jejich podnebí je výrazně ovlivněno reliéfem.** Hřebeny hor jsou vystaveny vyšším srážkám, navíc zde panují nižší průměrné teploty – průměrná roční teplota se zde pohybuje mezi 0 až 6 °C a roční srážkové úhrny dosahují 1200 až 1600 mm. S nízkými teplotami souvisí i délka období se sněhovou pokrývkou, ve vyšších částech Krkonoš leží sníh průměrně sedm měsíců v roce, a to přibližně od poloviny října do poloviny května.

**Také z biogeografického hlediska se Krkonoše vyznačují bohatstvím a pestrostí** – žije zde přes 1200 druhů cévnatých rostlin, asi 300 druhů obratlovců a tisíce druhů bezobratlých živočichů. Jsou zde vyvinuta čtyři vegetační pásma:

- submontánní (podhorské) pásmo (400 – 800 m) s převahou listnatých a smíšených lesů,
- montánní (horské) pásmo (800 – 1200 m) s převahou smrkových lesů,
- subalpinské pásmo (1200 – 1450 m) s klečovými porosty, rašeliništi a loukami,
- alpinské pásmo (1450 – 1602 m) charakteristické vyfoukávanými loukami, porosty mechů a lišejníků a rozsáhlými suťovými poli. Na náhorních planinách je typický výskyt rašelinišť.

### 3.2 ANALÝZA A ZÁKLADNÍ HODNOCENÍ VYBRANÝCH CHARAKTERISTIK SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ SFÉRY

#### **OSÍDLENÍ, OBYVATELSTVO, DEMOGRAFIE, BYTOVÝ FOND**

K datu posledního sčítání lidu, domů a bytů (k 1.3.2001) byl Turistický region Krkonoše tvořen celkem 64 obcemi (z toho 34 se nachází v Královéhradeckém a 30 v Libereckém kraji), ve kterých žilo 107 400 obyvatel (31 036 obyvatel v obcích v Libereckém kraji a 76 364 obyvatel v obcích Královéhradeckého kraje). Na jednu obec tak připadalo 1 678 obyvatel, což je hodnota víceméně srovnatelná s průměrem ČR (1 637). Největšími městy turistického regionu jsou Trutnov (31 997 obyvatel), Vrchlabí (13 171 obyvatel) a Jilemnice (5 753 obyvatel). Hustota zalidnění 91,3 obyvatel na 1 km<sup>2</sup> je výrazně nižší než průměrné hodnoty za ČR (129,7) i za Liberecký (135,4) a Královéhradecký kraj (115,7 obyvk/km<sup>2</sup>). Jak naznačují okresní a krajské retrospektivní hodnoty, dochází k neustálému poklesu populačního stavu regionu - v roce 1910 bydlelo v hranicích dnešního okresu Trutnov o 54 tisíc a v hranicích dnešního okresu Semily o 38 tisíc obyvatel více než v roce 2001. Srovnáme-li výsledky Sčítání lidu, domů a bytů v letech 1991 a 2001, zjistíme, že v okrese Trutnov ubylo 637 a v okrese Semily 192 osob.

Největší zastoupení mají v Turistickém regionu Krkonoše obce ve velikostní kategorii 500 až 1999 obyvatel, jejich podíl na celkovém počtu obcí 46,9% je výrazně vyšší než v celé ČR (30,4%), kraji Libereckém (38,4) i Královéhradeckém (25,2%) a v okrese Trutnov (37,3%), srovnatelný je pouze s hodnotou v okrese Semily (44,6%). Nejvíce obyvatel Krkonoš bydlí v obcích s více než 10 000 obyvateli (Trutnov a Vrchlabí) – jejich podíl na populaci Krkonoš činí 42,1% (v ČR 54,5%, v Libereckém kraji 49,3%, v Královéhradeckém kraji 42,3%, v okrese Semily 19,5%, v okrese Trutnov 51,2%).

Věková ani vzdělanostní struktura obyvatelstva Turistického regionu Krkonoše nepatří mezi silné stránky oblasti. Populace - podobně jako v celé ČR – již několik let nemá progresivní charakter, počet obyvatel v poproduktivním věku převažuje nad složkou v předproduktivním věku. Podobně vzdělanostní struktura obyvatel nedosahuje republikových ani krajských hodnot, podíl osob starších patnácti let s maturitním a vyšším vzděláním je pod průměrem ČR.

Při posledním Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 bylo v obcích Turistického regionu Krkonoše zjištěno celkem 24 322 domů, z nichž však pouze 18 162 (74,7%) bylo trvale obydleno. Rodinných domů bylo v Krkonoších celkem 20 519, trvale obydleno z nich je pouze 14 763 (71,9%). Nízká obydlenost domovního fondu souvisí s tím, že pro Krkonoše je typický velký podíl chat a chalup vyčleněných z bytového fondu, které slouží jako rekreační objekty.

#### **STRUKTURA HOSPODÁŘSTVÍ, PODNIKATELSKÁ AKTIVITA V POHOSTINSTVÍ A UBYTOVÁNÍ**

Hospodářská základna Turistického regionu Krkonoše prošla v devadesátých letech složitým transformačním procesem. Pro většinu tradičních průmyslových odvětví byl charakteristický pokles zaměstnanosti (jednalo se zejména o **textilní, strojírenský a papírenský průmysl**), nárůst pracovníků naopak zaznamenal **elektrotechnický** (velmi výrazně), **automobilový a plastikářský průmysl**. Významným zaměstnavatelem zůstává nadále i **potravinářský průmysl**. Velkou část pracovníků, kteří ztratili možnost pracovat v průmyslu, **absorbovalo**

**odvětví obchodu a služeb** a stalo se odvětvím, zaměstnávajícím nejvíce osob. Hlavními hospodářskými centry regionu kromě Trutnova (druhé nejvýznamnější hospodářské centrum Královéhradeckého kraje) jsou města Vrchlabí a Jilemnice.

Turistický region Krkonoše je charakteristický **vysoce nadprůměrnou úrovní podnikatelské aktivity v odvětví pohostinství a ubytování** (prokazatelně zařaditelné do hodnocení podnikatelské aktivity v cestovním ruchu). Horská střediska Harrachov, Rokytnice nad Jizerou, Benecko, Vysoké nad Jizerou, Malá Úpa, Strážné, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Janské Lázně a Dolní Dvůr patří k centrům s nejvyšší intenzitou podnikatelské aktivity v pohostinství a ubytování v rámci celé ČR. Podobné závěry lze vyslovit i při analýze zaměstnanosti v oblasti ubytování a pohostinství (podíl ekonomicky aktivních osob v uvedeném odvětví), kde se např. v případě horských středisek Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a Strážné jedná o absolutně i relativně nejpočetněji zastoupené hospodářské odvětví.

**Zemědělství a lesnictví** má spíše okrajový význam, větší vliv na zaměstnanost obyvatelstva vykazuje v podhorských oblastech. Souvisí to s omezujícími limity v souladu s ochranným režimem v Krkonošském národním parku.

### **3.3 ANALÝZA KULTURNĚ-HISTORICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**

V průběhu 19. století začala vznikat řada českých a německých turistických spolků. Kromě nejvýznamnějších (Klub českých turistů, Hauptverband deutscher Gebirgs- und Wandervereine) sehrály v Krkonoších důležitou roli i další místní turistické spolky - od roku 1880 v oblasti působil zejména Krkonošský spolek (Österreichischer Riesengebirgsverein). Původní sezónní boudy využívané k pastvě dobytka na okolních rozlehlých pastvinách byly přestavovány pro celoroční potřeby cestovního ruchu a řada nově vzniklých bud již měla čistě turistický charakter. Kromě toho začala být rozšiřována síť komunikací spojujících turistická centra s atraktivními lokalitami, byly značeny turistické trasy, vydávány mapy a turistické průvodce, stavěny rozhledny apod.

Masovou činností se cestovní ruch stává v souvislosti s příchodem velkého množství obyvatelstva do měst (urbanizace) a s prodlužováním délky volného času. Zvláště volné víkendy spolu s omezenými možnostmi cest do zahraničí (v 50. až 80. letech 20. století) vedly k rozvoji chataření a chalupaření, které postupně změnilo vzhled krajiny a sídel v řadě lokalit regionu.

Cestovní ruch se postupně v celosvětovém měřítku stává významným hospodářským odvětvím. V ČR je takové chápání cestovního ruchu oceňováno až od 90. let 20. století, kdy zde došlo k nástupu tržní ekonomiky. Zvýšení turistické návštěvnosti může v území posílit kupní sílu obyvatelstva a zajistit prosperitu podnikům, které by se službami jen místnímu obyvatelstvu těžko užívaly. Návštěvnost se dá významně ovlivnit propagací území a jeho atraktivit. Cestovní ruch tak stále více přebírá rysy typického hospodářského odvětví, v jehož rámci účelně vynaložené investice mohou přinést zisk. Současně jde o odvětví, jehož rozvoj lze více než v jiných případech ovlivnit aktivitou veřejného sektoru.

Kromě pozitivních ekonomických efektů provázejících rozvoj cestovního ruchu je však nutné zmínit také související negativní dopady. Ty spočívají zejména v poškozování stavu přírody a životního prostředí. Podle údajů Správy KRNAP navštíví území národního parku kolem 6 až 8 milionů návštěvníků ročně. Proto i v budoucnu bude nutná úzká spolupráce a širší

diskuse mezi subjekty, jejichž cílem je další rozvoj infrastruktury a aktivit cestovního ruchu, s organizacemi, které se zabývají ochranou přírody a krajiny (zde reprezentovanou zejména Správou KRNP).

**Turistický region Krkonoše ve srovnání s ostatními regiony České republiky nedisponuje v širším rozsahu mezinárodně či republikově významnými kulturně historickými památkami a objekty.**

V místech větší koncentrace kulturních památek nebo v místech jinak architektonicky, urbanisticky nebo historicky významných byly vyhlášeny **městské památkové zóny** (v regionu celkem čtyři: v Trutnově, ve Vrchlabí, v Hostinném a v Jilemnici) a **památkové rezervace vesnického typu** (Jizerka – součást Kořenova, a Horní Štěpanice – část Benecka). V zájmovém území se nenachází **žádné veřejnosti přístupné hrady a zámky**.

K institucím, které zvyšují atraktivitu území a zároveň je možné zařadit je do potenciálu kulturně historických předpokladů patří **muzea a galerie**. Tyto instituce přibližují přírodovědné, historické, společenské, umělecké i další aspekty území, případně připomínají významné rodáky a návštěvníky regionu. V regionu sídlí:

- Muzeum skla v Harrachově,
- Lyžařské muzeum v Harrachově,
- Hornické muzeum v Harrachově,
- expozice Stará a nová tvář Jizerských hor v Jizerce (Kořenov),
- Památník J. Á. Komenského v Horní Branné,
- Krkonošské muzeum v Jilemnici,
- Kavánova galerie v Jilemnici,
- Památník zapadlých vlastenců v Pasekách nad Jizerou,
- Vlastivědné muzeum ve Vysoké nad Jizerou,
- Krkonošské muzeum ve Vrchlabí,
- Galerie antického umění v Hostinném,
- Muzeum Podkrkonoší v Trutnově,
- Městské muzeum v Žacléři,
- Galerie v Trutnově,
- Veteran car – muzeum techniky v Loukově.

K zajímavým stavbám patří **rozhledny**. Jedná se o dominanty krajiny, které zároveň slouží jako významné orientační body. Ve vymezené části Krkonoš se nacházejí celkem čtyři: Štěpánka na vrcholu Hvězda, na vrcholu Předního Žalého, na Černé hoře u Janských Lázní a na vrchu Šibeník u Trutnova.

Jako atraktivita cestovního ruchu pro specifické skupiny návštěvníků může být chápáno i tzv. **Československé pohraniční opevnění**, které bylo budováno v letech 1935 až 1938 proti možné agresi tehdejšího nacistického Německa. V Krkonoších se s řadou těchto objektů setkáváme i v nejexponovanějších horských lokalitách. Důležitou památku tohoto druhu reprezentuje největší československá **dělostřelecká tvrz Stachelberg**, v níž dnes sídlí muzeum Československého opevnění.

Velký význam pro rozvoj cestovního ruchu mají také **kulturní, sportovní a další společenské akce**, které se mohou stát, mají-li opakovaný charakter a přiměřenou úroveň publicity, významnými atraktivitami schopnými do území přilákat velké množství často i zahraničních návštěvníků.

### **3.4 ANALÝZA VÝZNAMNÝCH FAKTORŮ OMEZUJÍCÍCH ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU OCHRANA PŘÍRODY A LIMITY ROZVOJE**

Z analýzy významných faktorů omezujících rozvoj turistického ruchu a limitů rozvoje území vztahených k ochraně přírody lze učinit následující závěry:

Nejvýznamnější faktor, který **omezuje rekreační aktivity** v oblasti, je **existence zvláště chráněných území, pásem hygienické ochrany vod a chráněných oblastí přirozené akumulace vod**. Tyto druhy ochrany pokrývají velkou část sledovaného území mezi státní hranicí s Polskem a hranicí ochranného pásma KRNP, která probíhá z velké části po komunikaci č. I/14. **Nejpřísnější režim ochrany existuje v Krkonošském národním parku, který je zároveň i biosférickou rezervací UNESCO**. Národní park se podle míry ochrany a využití území dělí do tří zón (**1. přísná přírodní, 2. řízená přírodní, 3. zóna**) a je ještě obklopen **ochranným pásmem**. Přísný režim (obdoba 1. a 2. zóny NP) panuje rovněž v maloplošných zvláště chráněných územích (ve vymezeném území se jedná o přírodní památky). Územní ochrana je mnohdy násobena tím, že určitá oblast spadá do několika typů ochrany, např. ochrana přírody, ochrana vody či ochrana lesa. Území KRNP je zároveň chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV Krkonoše).

**Stav životního prostředí:** V sedmdesátých a osmdesátých letech došlo v Krkonoších k velmi výraznému zhoršení kondice lesních porostů v důsledku emisí jedovatých plynů (oxidy dusíku a síry) především z východoněmeckých, polských a severočeských energetických (spalujících nekvalitní hnědé uhlí s vysokým obsahem síry) a průmyslových komplexů. V současné době se situace sice již výrazně zlepšila, neboť elektrárny byly odsířeny a došlo k útlumu textilního a papírenského průmyslu, avšak v půdě i nadále přetrvává vysoký obsah škodlivých chemických látek (kyseliny, toxický hliník), které zpomalují či dokonce znemožňují obnovu lesních porostů. Ke zvyšování množství škodlivin v ovzduší dochází také za inverzních situací na podzim a v zimě, kdy se v hlubokých krkonošských údolích drží smog z četných automobilů, jimiž se návštěvníci dopravují do horských rekreačních středisek. Přesto můžeme konstatovat, že **v rámci České republiky disponují Krkonoše velmi kvalitním životním prostředím**.

Sledované území **navštíví ročně přibližně 6 miliónů turistů, kteří se soustředí především v několika horských střediscích a navštěvují nejatraktivnější lokality, které jsou však také nejcennější a nejvíce chráněné**. Z toho pramení negativní dopady jako je sešlap turistických stezek a následná zrychlená eroze, narušování vegetačního krytu, introdukce nepůvodních rostlinných druhů, zvýšená hlučnost, problém nakládání s odpady, dopravní problémy, problémy s nedostatkem místa v rekreačních centrech apod. Shrnuto, antropický tlak na krajinu Krkonoš je enormní a *v některých lokalitách již přesahuje únosné meze, a to i v méně navštěvovaných partiích*.

Naopak **prostor pro rozvíjení specifických turistických aktivit existuje v krkonošském podhůří a na východním okraji Krkonoš**, kde je krajina také velmi malebná, *a nabízí celou řadu možností pro nejrůznější sportovně rekreační turistické aktivity*.

*Sportovně rekreační aktivity jsou až na výjimky zakázány v 1. a 2. zóně Krkonošského národního parku* (povolování a umístování nových staveb, vstup mimo vyznačené cesty, změna současné skladby a plochy kultur či hnojení). Na celém území národního parku je například dále zakázáno tábořit a rozdělávat ohně, vjíždět motorovými vozidly mimo vyhrazené komunikace, pořádat a organizovat hromadné sportovní, turistické a jiné veřejné

akce a provozovat vodní sporty mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, stavět nové dálnice, silnice, železnice, průmyslové stavby, sídelní útvary, plavební kanály, elektrická vedení velmi vysokého napětí a dálkové plynovody aj. Naopak je povolena například chůze mimo značené cesty, sběr lesních plodů, či šetrné hospodářské využívání.

Rekreační aktivity jsou rovněž **zakázány v 1. a 2/A. pásmu hygienické ochrany vod**. Jedná se o stanování, táboření, budování sportovišť, provozování sportovní činnosti, koupání, parkování, umývání a sprchování motorových vozidel. Ve sledovaném území patří do těchto dvou pásem **oblast Rýchor a část rozsáhlé jádrové zóny biosférické rezervace**.

Naopak v pásmech hygienické ochrany 2/B. a 3. stupně a v chráněných oblastech přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou některé rekreační aktivity povoleny. V návrhu rozvoje území je nutné respektovat především stanovené zákazy a omezení staveb a činností. Jako CHOPAV jsou v oblasti vyhlášeny Krkonoše v rozloze národního parku a předmětem ochrany jsou povrchové vody.

**Drtivá většina krkonošských lesních porostů** spadá do kategorií **lesů ochranných a zvláštního určení** (např. velká část území je chráněna jako národní park, lesy v okolí Trutnova slouží lesnickému výzkumu atd.), čili **hospodaření i jiné lidské aktivity v lesích podléhají omezením**. Funkce lesů se mnohdy překrývají s jinými omezeními rekreačního využívání krajiny a zesilují tak ochranu krajiny před negativními lidskými vlivy.

Vzhledem k vysokému rekreačnímu potenciálu krajiny vymezené oblasti na jedné straně, a výčtu výše uvedených limitů a omezení na straně druhé, existuje řada **konfliktů** mezi aktivitami cestovního ruchu a omezujícími opatřeními. **Jedná se o nadměrné využívání území pro potřeby turistického ruchu, který se dostává do konfliktu hlavně s ochranou přírody, ale i s ochranou vody a lesů.**

**Nejcitlivější lokalitou je masiv Sněžky**, která představuje **návštěvní bod nejvyššího řádu**. Sněžka je ohrožena hlavně sešlapem a následnou erozí, možností zavlečení nepůvodních rostlinných druhů a hromaděním odpadků. Spornou otázkou je také **lanovka na Sněžku a její budoucnost**, přičemž představy Správy Krnap a města Pec pod Sněžkou jsou zcela rozdílné. Výsledek sporu zatím není znám, důležité je připomenout, že se jedná o budoucnost nejceněnějších partií Krkonoš, jejichž význam přesahuje středoevropský prostor.

Kromě Sněžky jsou v Krkonoších ještě dvě další citlivé lokality:

- **náhorní planina v okolí pramenu Labe** s citlivými tundrovými ekosystémy, která patří po Sněžce k nejnavštěvovanějším místům Krkonoš. Místo je ohroženo převážně sešlapem a následnou erozí, možností zavlečení nepůvodních rostlinných druhů a hromaděním odpadků;
- **Lysá hora**, která je spojena s Rokytnicí nad Jizerou lanovou dráhou zasahující do nejpřísněji chráněné první zóny národního parku. Zde je předmětem sporu využití lanovky v letním období, případně v zimě, v období s nedostatečnou sněhovou pokrývkou.

**K dalším ohroženým místům** patří obecně řečeno **frekventované turistické trasy vedoucí po hřebenech Krkonoš** spojující velká turistická centra, a to navzájem nebo s významnými turistickými cíli. Nejohroženější jsou ty trasy, které vedou po asfaltu nezpevněných cestách mimo lesní porosty, které by omezily působení eroze.

Je třeba zdůraznit také **nepříznivý vliv zimních sportů** (běžecké i sjezdové lyžování, jízda na sněžných skútrech) **na vegetační kryt, pokud nejsou dodrženy podmínky provozu**



(dodržování vytyčených tras, výška sněhové pokrývky, atp.). Toto všechno lze chápat jako střet mezi zájmy rekreatantů (některých) a Správy KRNAP. Vždyť i samotná střediska jsou příkladem rozporu mezi návštěvností a kapacitní únosností krajiny - nedostatek parkovacích míst, zvyšování ubytovacích kapacit, produkce odpadů atp. Místa je však stále stejně.

Obecně lze říci, že prvním zásadním problémem je **příliš velké množství lidí v krajině**, požadující určitý standard služeb, jehož naplnění však znamená další nápor na krajinu. Druhý zásadní problém je **dosud rozdílný pohled na celou problematiku jednak některými poskytovateli služeb v cestovním ruchu**, kteří prosazují cestu extenzifikace (zvyšování kapacit ubytování, stravování a parkování) i intenzifikace cestovního ruchu, **a jednak Správou KRNAP, ale i Svazkem obcí a měst Krkonoš**, kteří prosazují v oblasti Krkonošského národního parku, především cestu zvyšování kvality služeb v cestovním ruchu v souladu s platnými územně plánovacími dokumenty pro tuto oblast.

**Tab. 1: Přehled maloplošných zvláště chráněných území v turistickém regionu**

Název	Kategorie	Rozloha (ha)	Popis
Anenské údolí	PP	1,05	bohatá lokalita šafránu bělokvětého
Boberská stráň	PP	18,86	typická submontánní květnatá bučina a suťový porost
Bukovec	PR	56,87	ojedinelá čedičová kupa (1005 m) s bohatou květenou
Černá jezírka	PR	57,76	komplex rašelinišť
Černohorská rašelina	PP	72,04	horské rašeliniště po obvodu zarostlé kosodřevinou
Herlíkovické štoly	PP	0,01	opuštěné štoly – zimoviště netopýrů
Klínový potok	PP	0,29	úsek horského potoka s obřími hrnci a skalnatými prahy
Kovářův mlýn	PP	0,23	paleontologické a stratigrafické naleziště spodního permu
Labská soutěska	PP	2,80	soutěska peřejnatého toku Labe s četnými obřími hrnci
Lom Strážné	PP	4,22	jeskyně v krystalických vápencích, výskyt obojživelníků a plazů
Mechové jezírko	PP	6,80	jediné jezírko na české straně Krkonoš, lokalita mechorostů
Nístějka	PP	2,68	suťový les na skalních srubech, bohatá květena
Prameny Labe	PP	2883,90	nejcennější vrcholové partie Krkonoš v pramenné oblasti Labe
Prameny Úpy	PP	4279,79	nejcennější partie Krkonoš v pramenné oblasti Úpy
Rašeliniště Jizerky	NPR	112,21	rašelinné louky s porosty kleče a smrčín, polodrahokamy
Rašeliniště Jizery	NPR	189,11	bilaterální rašeliniště s meandrujícím tokem Jizery
Rybí loučky	PR	21,51	rašelinné louky u Rybího potoka
Rýchory	PP	142,95	vrcholová partie Rýchor s přirozenými porosty a rašeliništi
Slunečná stráň	PP	14,91	slatinné a rašelinné louky, ohrožená společenstva, orchideje
V bažinkách	PP	31,38	smíšený horský les typický pro přirozené lesy Krkonoš

Zkratky: NPR – národní přírodní rezervace

PR – přírodní rezervace

PP – přírodní památka

Pramen: Chráněná území České republiky, AOPK ČR, Praha 2002

## **4. ANALÝZA FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU**

Z analýzy financování cestovního ruchu a investičních příležitostí v cestovním ruchu vyplývají následující skutečnosti:

Výdaje veřejných rozpočtů měst a obcí turistického regionu Krkonoše vztažené k rozvoji cestovního ruchu jsou určeny nejčastěji na výstavbu a rekonstrukci dopravních komunikací, výstavbu a provoz sportovních zařízení, kulturní činnost, údržbu a rekonstrukci památek a zařízení a provoz informačních center.

Finanční náročnost řady investičních projektů vyžaduje spolupráci více subjektů i podporu z centrálních zdrojů. Až do roku 2000 měly financující funkci okresní úřady - stát prostřednictvím odborů regionálního rozvoje okresních úřadů přímo poskytoval prostředky na propagaci, marketing a rozvoj cestovního ruchu v jednotlivých okresech. Reforma veřejné správy s sebou přinesla i změnu tohoto systému a většinu těchto aktivit převzal kraj nebo obce samotné. Další formou státní podpory rozvoje cestovního ruchu je dotační titul Program obnovy venkova Ministerstva pro místní rozvoj. Pro investice spojené s rozvojem cestovního ruchu byly v rámci programu obnovy venkova v letech 2000 – 2002 získány dotace v celkové výši 5,48 mil. Kč, použitých většinou na rekonstrukce místních komunikací, náměstí a veřejných prostranství náměstí, vybudování cyklotras, lyžařských běžeckých tras, rekonstrukce kulturních a sportovních zařízení a marketing cestovního ruchu.

Další zdroj financování projektů na podporu rozvoje cestovního ruchu v oblasti představuje fond CBC Phare pro česko - německé a česko – polské příhraničí, který je součástí předvstupních fondů EU, a ze kterého bylo možno financovat např. realizaci vybraných cyklostezek, rekonstrukci turistických stezek, turistický informační systém, vícejazyčný navigační systém. Od roku 2002 mohou obce i podnikatelské subjekty využít na financování projektů v oblasti cestovního ruchu i prostředků z dalšího předvstupního fondu, programu Sapard. Finance na propagaci turisticky atraktivních regionů bylo možno získat i prostřednictvím grantů České centrály cestovního ruchu a Státního programu podpory rozvoje cestovního ruchu vypisovaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, zaměřeného m.j na podporu lázeňství a od roku 2002 i na budování infrastruktury pro sportovně-rekreační činnosti.

Dotace a granty, které obce získaly pro rozvoj cestovního ruchu byly nejčastěji použity na výstavbu a rekonstrukci sportovních zařízení, následovala údržba památek a dotace na investice do dopravních komunikací. Mnoho obcí řeší financování rozpočtových priorit prostřednictvím komerčních úvěrů a půjček z fondů.

Celkově lze konstatovat, že obce regionu z nedostatku zkušeností, ale i pro značně náročnou přípravu projektů, nedostatečně využívají grantových a dotačních možností k financování svých projektů v cestovním ruchu. Na druhou stranu je nutno vyzdvihnout širokou invenci nápadů v projektových záměrech.

Nemalý podíl na návštěvnosti území a tím i rozvoji cestovního ruchu má i soukromý sektor. Investice, které mají sloužit rozvoji cestovního ruchu, lze v soukromém sektoru pouze odhadovat. Na základě provedeného dotazníkového šetření u obcí turistického regionu Krkonoše lze usoudit na v podstatě rovnoměrné rozdělení investic do rozvoje cestovního ruchu v posledních pěti letech mezi veřejný a soukromý sektor (44,6% investice veřejné a 55,4% investice soukromé). Nejvíce podnikatelských projektů se zaměřuje na rekonstrukce a

výstavbu ubytovacích kapacit a sportovních zařízení. Pro spolufinancování vhodných projektů realizovaných soukromými subjekty lze využít prostředky např. ze Státního programu podpory cestovního ruchu a programu Sapard.

Základním zdrojem informací pro analýzu investičních příležitostí v cestovním ruchu v turistickém regionu Krkonoše se stala dotazníková šetření krkonošských měst a obcí. Celkem bylo vyhodnoceno 42 vyplněných dotazníků (návratnost 65%). Jako nejfrekventovanější odpovědi na otázku známých připravovaných projektů nebo záměrů obcí a soukromých subjektů v oblasti výstavby či rekonstrukce se objevuje rozšiřování a zkvalitňování sítě cyklotras a výstavba/rekonstrukce sportovišť a sportovních areálů. Častěji uváděné byly rovněž projekty resp. záměry týkající se výstavby (rekonstrukce) ubytovacích zařízení, projekty a záměry vztažené k zimním sportům (investice do výstavby a rozšiřování lyžařských areálů, výstavby lanovek, vybudování lyžařských běžeckých tratí), výstavba (rekonstrukce) krytých sportovních zařízení, rekonstrukce kulturních památek a vybudování informačních center a informačních systémů.

V rámci dotazníkového šetření byly mezi představiteli obcí regionu zjišťovány rovněž připravované investiční projekty, které hodlají financovat jak obce, tak soukromý sektor. Celková výše zjištěných plánovaných investic pro nejbližší roky činí přibližně 1,2 mld. Kč (jedná se o částku uvedenou obcemi, které odpověděly v rámci dotazníkového šetření, ne o celkovou výši potřebných investičních zdrojů - dobrý přehled je k dispozici u veřejných investic, ovšem u soukromého sektoru se vždy bude jednat pouze o odhad, neboť dotazníky vyplňovaly obce a nikoliv soukromé subjekty).

## **5. ANALÝZA A HODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU**

### **5.1 NÁVŠTĚVNOST TURISTICKÉ OBLASTI KRKONOŠE**

***Metodická poznámka:*** statistické údaje týkající se počtu hostů a přenocování jsou na základě údajů zveřejňovaných Českým statistickým úřadem v publikacích:

- Kapacita hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu,
- Návštěvnost v hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu dosažitelné pouze za republiku, kraje a okresy. Podrobnou analýzu za turistický region Krkonoše proto nelze na základě stávajících statistických dat detailně provést.

Krkonoše patří v rámci České republiky mezi nejvýznamnější destinace zahraničních i domácích návštěvníků (jedná se o turisticky nejnavštěvovanější horskou oblast v České republice). O tom svědčí mimo jiné přibližně 50 tisíc lůžek v ubytovacích zařízeních cestovního ruchu v popisovaném turistickém regionu.

Pokud jde o návštěvnost regionu měřenou počtem hostů a přenocování, můžeme konstatovat, že krkonošské okresy Semily (v roce 2000 dosáhl počet návštěvníků 332 tis., z toho 108 tis. cizinců, počet přenocování 1 317 tis.) a zejména Trutnov (v roce 2000 činil počet návštěvníků 607 tis., z toho 202 tis. cizinců, počet přenocování 3 003 tis.) patří společně s okresy Karlovy Vary a Brno-město k nejnavštěvovanějším okresům ČR po Praze. Na celkové návštěvnosti ČR (měřené počtem hostů) se okres Trutnov v roce 2000 podílel 5,6% a okres Semily 3,1% (pro srovnání první Praha 22,9% a třetí Karlovy Vary 3,2%).

Srovnání okresů České republiky podle počtu lůžek a přenocování v ubytovacích zařízeních přinášejí také obr. 2 a 3.

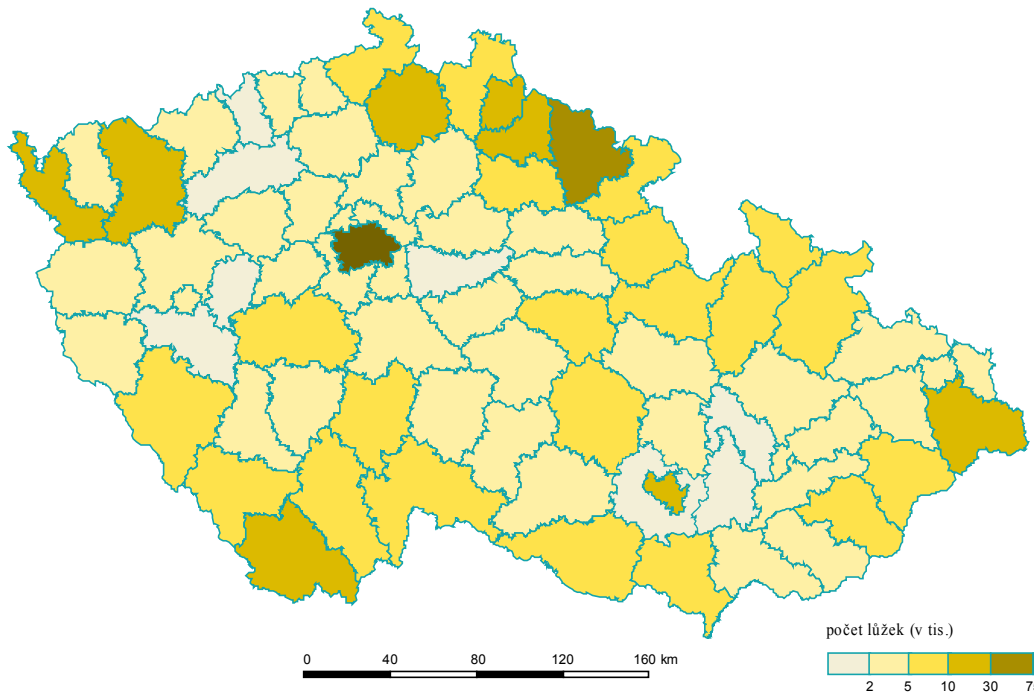
### **5.2 ZÁKLADNÍ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA**

Turistický region Krkonoše lze z hlediska kvantitativních i kvalitativních charakteristik týkajících se vybavenosti základní turistickou infrastrukturou zařadit mezi nejvýznamnější regiony České republiky.

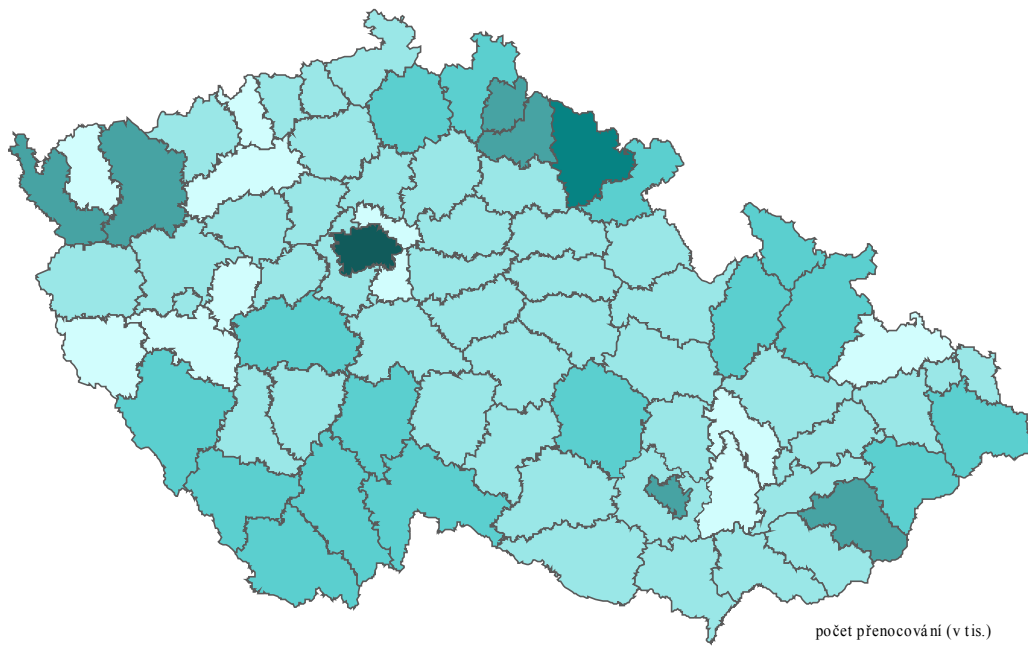
Rozvoj turistického využití území České republiky byl těsně spjat se vznikem a činností turistických spolků ve druhé polovině 19. století (k nejvýznamnějším v oblasti Krkonoš patřily především německé spolky Hauptverband deutscher Gebirgs- und Wandervereine, Österreichischer Riesengebirgsverein, v menší míře i český Klub českých turistů). Spolky začaly v turisticky atraktivní horské krajině budovat první objekty turistické infrastruktury jako jsou turistické chaty a útulny, rozhledny, cesty a další. Po roce 1948 se nastoupený trend přerušil a k oživení výstavby formou výstavby podnikových rekreačních zařízení, hotelů a později i penzionů v horských střediscích dochází až v 70. a 80. letech 20. století. Ubytovací potenciál tzv. podnikové rekreace měl v turistické infrastruktuře Krkonoš na sklonku 80. let zcela rozhodující podíl a koncentroval se do nejvýznamnějších horských středisek (Harrachov, Rokytnice nad Jizerou, Vítkovice, Benecko, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Strážné, Janské Lázně, Černý Důl a Horní Maršov) - v roce 1987 bylo v podnikových zařízeních jen v části Krkonoš rozkládající se v Královéhradeckém kraji umístěno celkem 22 000 lůžek (naprosto dominantně v majetku pražských podniků a institucí), zatímco v zařízeních volného cestovního ruchu pouze 4 200 lůžek.

Od počátku devadesátých let dochází k postupné přeměně bohatého fondu zařízení podnikové rekreace na komerční ubytovací zařízení, otevřená všem návštěvníkům, přičemž zásadně se změnilo především vlastnické poměry, ne tak již celková kapacita a kvalita zařízení. V současné době tak podle oficiálních údajů ČSÚ (publikace Kapacita ubytovacích zařízení cestovního ruchu) a vlastních odhadů lze konstatovat, že turistický region Krkonoše disponuje cca 50 tisíci lůžky, z toho přibližně 20 tisíc se nachází v území západních Krkonoš v Libereckém kraji a asi 30 tisíc ve východní části rozkládající se v Královéhradeckém kraji.

Druhá skladba ubytovacích zařízení v Krkonoších je do značné míry podmíněna minulým vývojem. Převažují méně kapacitní a méně vybavené penziony, následované pro region Krkonoš typickými horskými chatami a boudami, ubytováním hotelového typu (kolem 20 až 30% celkové kapacity), dále ubytovnami, motoresty, rekreačními středisky a dalšími. Zjištěná velikostní struktura je méně příznivá zejména z hlediska organizace pobytů pro větší zájezdovou klientelu (touroperátoři obvykle vyžadují kapacity kolem 50 lůžek – 1 autobus). Slabší stránkou je rovněž, s výjimkou větších hotelů, standard vybavení a doplňkových služeb.



Obr. 2.1. Mapa turistického regionu Krkonoše – počet lůžek (v tis.)



**Chataření a chalupaření:** Narozdíl od většiny okresů ČR převažuje v Krkonoších a v podkrkonoší chalupaření (necelé dvě třetiny objektů individuální rekreace – OIR - tvoří chalupy vyčleněné z bytového fondu). Počátky chalupaření spadají do konce 50. let (v některých exponovaných místech formou “letních bytů“ již do konce 20. let). O turistické atraktivitě Krkonoš vypovídá také struktura vlastnických vztahů k OIR - v roce 1970 (poslední relevantní údaje o vlastnických poměrech OIR ze SLDB) měli více než dvě pětiny majitelů trvalé bydliště v Praze. Nejvyššími počty i podíly vyčleněných rekreačních chalup se vyznačují horská střediska (Rokytnice nad Jizerou, Vysoké nad Jizerou, Jablonec nad Jizerou, Pec pod Sněžkou, Horní Maršov, Malá Úpa, Staré Buky) a města Trutnov a Vrchlabí.

**Tab. 2: Přehled kempů v turistickém regionu Krkonoše**

Název kempu	Adresa	Provozní doba	Počet míst pro stany a karavany	Počet lůžek v chatkách	Počet lůžek v pokojích
Dolce Vita	Trutnov, Oblenov 37	1.1.–31.12.	150	0	0
Eurocamp Liščí farma	Dolní Branná 350	1.1.–31.12.	240	55	88
Harrachov - Jiskra	Harrachov 257	1.1.–31.12.	80	80	4
Zátíší	Jablonec nad Jizerou	1.4.–15.10.	140	70	.
Koupaliště	Košťálov	1.5.–30.9.	.	.	.

Pramen: www.camp.cz

Severní Čechy, průvodce regionem, Kartografie Praha, a.s., 2000

### **5.3 DOPROVODNÁ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA**

#### **Cyklistické trasy**

Cyklistická doprava je fenomén, kterému je v poslední době vzhledem k jeho **významu a atraktivitě v rámci cestovního ruchu** a vzhledem k jeho **rozvojovému potenciálu** věnována velká pozornost.

#### **Přehled dálkových cyklistických tras v Krkonoších:**

- **č. 22** (název „*Jizersko–krkonošská magistrála*“): trasa vede z Chrastavy přes Jizerské hory do Krkonoš (přes Kořenov, Rokytnici nad Jizerou, Vítkovice, Jilemnici, Vrchlabí, Lánov, Černý Důl, Janské Lázně, Svobodu nad Úpou, Mladé Buky a Trutnov), Adršpašsko-teplických skal a Orlických hor (značení trasy není dosud zcela dokončeno - v roce 2003 byl vyznačen pouze úsek z Chrastavy do Horní Branné);
- **č. 24** („*Labská trasa*“): trasa vede podél řeky Labe ze Špindlerova Mlýna do Vrchlabí, Kunčic nad Labem a Hostinného, odkud pokračuje do Dvora Králové nad Labem, Hradce Králové, Pardubic, Mělníka, Ústí nad Labem a Děčína.

Uvedené cyklotrasy č. 22 („Jizersko-krkonošská magistrála“) a č. 24 („Labská trasa“) v úseku jižně od Vrchlabí) jsou zároveň řazeny i mezi **české dálkové cyklotrasy mezinárodního významu**.

#### **Cykloturistické trasy v Krkonoších**

Specifické značení cykloturistických tras v území Krkonošského národního parku provádí Správa KRNAP. Jejich značení je provedeno na dřevěných gravírovaných tabulkách, na nichž je vyveden cyklista na kole na nakloněné rovině s číslem trasy (v budoucnu by bylo vhodné systém značení sjednotit s běžným způsobem značení cykloturistických tras, který využívá pásových značek se žlutými upozorňovacími pruhy). Trasy jsou voleny tak, aby umožnily dobré poznání krkonošské přírody a zároveň minimalizovaly riziko poškození životního prostředí – jejich přehled viz v tab. 1.

**Tab. 3: Seznam cykloturistických tras v turistickém regionu Krkonoše**

Číslo trasy	Popis trasy
1 A (hlavní trasa)	Harrachov – Dvoračky – Skelné Hutě - Horní Mísečky - Špindlerův Mlýn – Kopřivník - Hřiběcí boudy – Výrovka – Čertovy schody – Pec pod Sněžkou – Portášky – Janovy Boudy – Spálený Mlýn – Honzíček – Cestník – Lysečinské boudy – Mravenčí vrch – Rýchorská bouda – Hubertus - Žacléř
1 B	Hřiběcí boudy – Klecanda - Tetřeví Boudy – Lučiny – Černá hora – Velké Pardubické Boudy – Krausovy boudy – Modrokamenná bouda – Horní Maršov – Lysečiny – Lysečinské boudy
1 C	napojení na trasu č. 1B z Dolního Dvoru
1 D	napojení na trasu č. 1B z Dolního Dvoru
1 E	napojení na trasu č. 1B z Černého Dolu
2	Harrachov – Mumlavský vodopád – Krakonošova snídaně – Terex – celnice – Harrachov
2 A	Harrachova cesta (úsek kolem Harrachova)
2 B	Krakonošova snídaně – Kládová cesta – napojení na trasu č. 1A (Krkonošova cesta)
3	Harrachov – Kořenov – Příchovice – Štěpánka – Paseky nad Jizerou – Na Mýtě
3 A	Harrachov – Mýtiny – Kořenov
4	Ručičky – Studenov – Čertova hora – pila Janov – Harrachov
5	Rokytnice nad Jizerou – Kostelní cesta – Ručičky
6	Dvoračky – Vlčí cesta – Rezek
7	Vidlice – Rezek – Rokytnice nad Jizerou – Studenov – Rýžoviště
8	svatý Jan – Hejlov – Dolní Dušnice – Poniklá – Jestřábí v Krkonoších – Zabylý – Ve Starém Mlýně – Horní Dušnice – svatý Jan
8 A	Ve Starém Mlýně – Rezek
9	Hrabačov – Vítkovice – Skelné Hutě
10	Benecko – Rovinka – Janova Hora – hotel Praha – Vítkovice – Benecko
10 A	Benecko (Dům služeb) – hotel Zlatá Vyhlička – Přední Žalý – Zadní Žalý – Janský vrch – Rovinka
11	Rovinka – Přední Labská – Krausovy Boudy – Špindlerův Mlýn
12	Třidomí – Horní Mísečky – Medvědín – Špindlerův Mlýn
13	Horní Mísečky – Zlaté návrší (cílová trasa)
13 A	horní stanice lanové dráhy Špindlerův Mlýn-Medvědín – napojení na trasu č. 12
14	Špindlerův Mlýn – Labský důl (Pučlava) (cílová trasa)
15	Špindlerův Mlýn – Dívčí lávky – Medvědí bouda – Davidovy Boudy – Petrova bouda – Špindlerova bouda – Špindlerův Mlýn
16	Dívčí lávky – Bílé Labe – Dřevařská cesta – Špindlerův Mlýn
17	Kopřivník – Přední Planina – Kopřivník
18	Klecanda – Husí Boudy – Tetřeví Boudy
19 A	Janské Lázně – Zrcadlovská zátáčka - Zinneckerovy Boudy – Černá hora
19 B	Zrcadlovská zátáčka – Zrcadlovky – sedlo pod Kolínskou
20	Pec pod Sněžkou – Pražská bouda – Kladenská bouda – Pec pod Sněžkou
21	Pec pod Sněžkou – Obří důl (Kaplička) (cílová trasa)
22	Pec pod Sněžkou – Velká Úpa – Horní Maršov (vede po silnici)
22 A	Velká Úpa – penzion Vkus – Janovy Boudy
23	Velká Úpa – Javoří důl – Vlašské Boudy – Velké Toppelty Boudy – Krausovy boudy
23 A	Velká Úpa (Vavřinecův důl) – křižovatka trasy č. 22
24	Spálený Mlýn – Kostelík – Rennerovy Boudy – Pomezní Boudy – po silnici zpět ke Spálenému Mlýnu
24 A	Pomezní Boudy – Eliščíno Údolí – křižovatka trasy č. 24
25	Horní Maršov – Stará hora – Dlouhý hřeben – Cestník
26	Rýchorská bouda – Bystřice – Antonínovo Údolí – Mánkova cesta – Horní Maršov
26 A	Mánkova cesta – Svoboda nad Úpou
26 B	Bystřice – Bednářova cesta – Babí
27	Modrokamenná bouda – Janské Lázně

Pramen: Krkonoše, turistická mapa 1 : 50 000, přílohový sešit, textová část, Klub českých turistů, 2002

V roce 2001 byla zřízena **1. Krkonošská cyklistická naučná stezka**, která je v délce 16 km vedena nejzajímavějšími partiemi Černé a Světlé hory u Janských Lázní.

### Turistické trasy

Vzhledem ke koncentraci přírodních krás a zajímavostí je v **Krkonoších vyznačena hustá síť turistických tras**. Jejich nejatraktivnější vrcholové partie jsou sice součástí nejpřísněji chráněných míst Krkonošského národního parku, přesto je většina zajímavých lokalit dobře zpřístupněna – jen v hranicích národního parku je vyznačeno cca 800 km značených cest. V podhůří Krkonoše je z důvodu nižší atraktivity a návštěvnosti zřízeno méně husté turistické značení.

### **Evropské dálkové cesty v Krkonoších:**

- **E3 Černé moře - Pyrenejský poloostrov:** Krkonošemi prochází pouze krátkým úsekem v západní části pohoří (přes Kořenov a Harrachov).



**Pojmenované turistické stezky v Krkonoších:**

- Cesta česko-polského přátelství,
- Cesta Jana Buchara,
- Cesta bratří Čapků.

Kromě oficiálně pojmenovaných turistických tras se v Krkonoších nachází ještě řada jiných cest, uveďme alespoň Harrachovu cestu, Krakonošovu cestu, Janouškovu cestu, Jabloneckou cestu (ing. Krejčího), Koňskou cestu, Luční cestu a řadu dalších.

**Přehled naučných, exkursních a jiných stezek:**

- Naučná stezka v okolí Trutnova (Bitvy),
- Naučná stezka Černohorská rašelina,
- Naučná stezka Čertův důl,
- Naučná stezka Nové Dvory – Babí,
- Naučná stezka Jilemnice známá neznámá,
- Naučná stezka Bukovec – Jizerka – rašeliniště Jizerky.

**Lyžařská střediska (lanovky, vleky, sjezdové lyžování)**

Vzhledem k příhodným klimatickým a orografickým podmínkám jsou Krkonoše považovány za pohoří s nejlepšími podmínkami pro lyžování v České republice. Proto je zde vybudována řada lyžařských středisek s rozsáhlým zázemím, z nichž některé jsou významné i ve středoevropském kontextu. K nejznámějším a nejlépe vybaveným patří: Harrachov, Rokytnice nad Jizerou (areály Horní Domky, Studenov, U Modré Hvězdy), Špindlerův Mlýn (skiareály Svatý Petr a Medvědin), Pec pod Sněžkou, Janské Lázně, Vrchlabí (skiareál Herlíkovice), Paseky nad Jizerou, Jablonec nad Jizerou, Vysoké nad Jizerou, Dolní a Horní Mísečky, Benecko, Žacléř (skiareál Prkenný Důl), Malá Úpa, Mladé Buky, Černý Důl, Dolní Dvůr, Kořenov a dále např. Vítkovice a Jestřabí v Krkonoších.

**Tab. 4: Přehled lanových drah v Krkonoších**

Název	Typ lanovky	Obec	Délka (v metrech)	Převýšení (v metrech)	(osob/hod.)
Lanovka Harrachov - Čertova hora	čtyřsedačka	Harrachov	1 300	360	1 800
Lanovka Rýžoviště – Čertova hora	čtyřsedačka	Harrachov	900	300	2 150
Lanovka Rejdice	.	Kořenov	950	.	900
Lanovka Rokytnice n. Jiz. – Lysá hora	čtyřsedačka	Rokytnice n. Jiz.	2 198	550	2 020
Lanovka Medvědin	čtyřsedačka	Špindlerův Mlýn	1 920	480	2 400
Lanovka Pláň	čtyřsedačka	Špindlerův Mlýn	1 575	420	2 400
Lanovka Na Hromovce	třísedačka	Špindlerův Mlýn	1 000	280	1 500
Lanovka (černá sjezdovka)	dvousedačka	Špindlerův Mlýn	940	280	1 340
Lanovka Sněžka	dvousedačka	Pec pod Sněžkou	1 560 + 1 967	464 + 240	250
Lanovka Portášky	jednosedačka	Pec pod Sněžkou	1 459	350	.
Lanovka Herlíkovice - Žalý	dvousedačka	Vrchlabí	1 450	430	980
Lanovka Janské Lázně – Černá hora	kabinková	Janské Lázně	2 300	550	550

Lanovka Pec p.Sn.- Hnědý vrch čtyřsedačka Pec pod Sněžkou 1 020 315 1 370  
Pramen: mapy, průvodci, internet

**Běžecké lyžování**

**Strojová úprava stop pro běžecké lyžování je v současné době již standardní součástí nabídky středisek cestovního ruchu v Krkonoších a probíhá v rámci realizace společného projektu „Krkonoše – lyžařský běžecký ráj“.** Významnou trasou, která propojuje prakticky

všechna střediska a prochází celým pohořím, je tzv. Krkonošská lyžařská cesta. Vede z Harrachova na Labskou louku, Krkonoš a dále do Špindlerova Mlýna, Janských Lázní, na Pomezní Boudy a do Žacléře. Kromě toho je v okolí každého střediska upravován autonomní systém návazných a místních běžeckých stop a okruhů, případně i závodních a standardních běžeckých tratí. Celkem je v Krkonoších pravidelně udržováno a upravováno více než 500 km lyžařských běžeckých tras.

Běžecké lyžování je umožněno i na ostatních značených trasách (pokud není výslovně uvedeno jinak – např. z důvodu lavinového nebezpečí či nepříznivého počasí), i když nejsou strojově upravovány.

### **Ostatní sportovní infrastruktura**

**K ostatní sportovní infrastruktuře řadíme** bazény, koupaliště, atletické a zimní stadiony, sportovní haly, tělocvičny a hřiště pro různé hry (tenis, volejbal, basketbal, nohejbal, squash apod.), kuželny, fitness centra, golfová hřiště, letní bobové dráhy, paraglyding atd. Vedle pobytů cíleně zaměřených na její využití (soustředění a tréninkové pobyty apod.), se její význam zvyšuje v případě nepříznivého počasí, kdy se nelze (nebo lze jen v omezené míře) věnovat venkovním aktivitám. Vybavenost střediska těmito zařízeními významně zvyšuje jeho turistický potenciál a stává se faktorem, který spolurozhoduje o výběru určité destinace.

## **5.4 TURISTICKÉ INFORMACE**

**Tab. 5: Turistická informační centra v turistickém regionu Krkonoše**

Město / obec	Název	Telefon	Fax	E-mail, internet
Benecko	Infocentrum FLORA Benecko	481582015	481582016	<a href="mailto:info-flora@benecko.cz">info-flora@benecko.cz</a> , <a href="http://www.benecko.com">www.benecko.com</a>
Harrachov	Městské informační centrum Harrachov	432529600	432529425	<a href="mailto:mic@harrachov.cz">mic@harrachov.cz</a> , <a href="mailto:mic@harrachtour.cz">mic@harrachtour.cz</a> , <a href="http://www.harrachov.cz">www.harrachov.cz</a>
Jablonec n. Jiz.	Cestovní a informační kancelář ELLE	432591165	432591165	<a href="mailto:krkonoše@ck.elle.cz">krkonoše@ck.elle.cz</a>
Jilemnice	Informační centrum Jilemnice	432541008	432544070	<a href="mailto:info@jilemnice.cz">info@jilemnice.cz</a> , <a href="http://www.jilemnice.cz">www.jilemnice.cz</a>
Kořenov	GTS – Informační středisko Kořenov	428399094	428399094	<a href="mailto:infokorenov@centrum.cz">infokorenov@centrum.cz</a> , <a href="http://www.volny.cz/petr Guth">www.volny.cz/petr Guth</a>
Janské Lázně	Informační centrum a cestovní agentura	499875186 499875007	499875008	<a href="mailto:info@megaplus.cz">info@megaplus.cz</a> , <a href="http://infocentrum.cerna-hora.cz">infocentrum.cerna-hora.cz</a>
Janské Lázně	Městské informační centrum	499875161	499875161	<a href="http://www.janskelazne.cz">www.janskelazne.cz</a>
Malá Úpa	Informační centrum	499891112	499891112	<a href="mailto:Malaupainfo@volny.cz">Malaupainfo@volny.cz</a>
Pec pod Sněžkou	TIC Veselý výlet	499736130	499736130	<a href="mailto:Veselyvylet@mbox.vol.cz">Veselyvylet@mbox.vol.cz</a>
Pec pod Sněžkou	TIC Turista	499736280	499736410	<a href="mailto:Turista@turistapec.cz">Turista@turistapec.cz</a>
Špindl. Mlýn	Informace - PAVILON	499523768 602406071	499523768	<a href="mailto:kraus@spindleruvmlyninfo.cz">kraus@spindleruvmlyninfo.cz</a> , <a href="http://www.spindleruvmlyninfo.cz">www.spindleruvmlyninfo.cz</a>
Špindl. Mlýn	Informační středisko KRNAPu	499433228	499433228	<a href="mailto:tesspindl@knap.cz">tesspindl@knap.cz</a> , <a href="http://www.knap.cz">www.knap.cz</a>
Špindl. Mlýn	Turistické informační centrum města	499523656	499523818	<a href="mailto:infoc@sendme.cz">infoc@sendme.cz</a> , <a href="http://www.mestospindleruvmlyn">www.mestospindleruvmlyn</a>
Trutnov	Informační centrum a centrální rezervační kancelář pro Krkonoše - Agentura Klíč	499818308 499818309 499815638	499826274	<a href="mailto:info@klictravel.cz">info@klictravel.cz</a> , <a href="http://www.klictravel.cz">www.klictravel.cz</a>
Trutnov	Městské informační centrum	499818245	499818245	<a href="mailto:vesely@trutnov.cz">vesely@trutnov.cz</a>
Vrchlabí	Informační středisko Správy KRNAP	499421474 499456761	.	<a href="mailto:posta@knap.cz">posta@knap.cz</a> , <a href="http://www.knap.cz">www.knap.cz</a>
Vrchlabí	Městské informační centrum	499422136	499421121	<a href="mailto:vrchlabi@nextra.cz">vrchlabi@nextra.cz</a> , <a href="http://www.muvrchlabi.cz">www.muvrchlabi.cz</a>
Žacléř	Městské informační centrum	499739220 499739212	499739210	<a href="mailto:zivnosti@zacler.cz">zivnosti@zacler.cz</a> , <a href="http://www.zacler.cz">www.zacler.cz</a>

Pramen: ČCCR, dotazníkové šetření v TIC oblasti Krkonoše, webové stránky

Jedním z nejvýznamnějších faktorů, který rozhodujícím způsobem ovlivňuje návštěvnost turistického regionu, je dostatek informací o možnostech trávení volného času a komplexní turistické nabídce. Nabízet by je měla turistická informační centra. Těch je v turistickém regionu Krkonoše v provozu celkem 15. Jejich přehled viz v tab. 3. Podle databáze České centrály cestovního ruchu (ČCCR) nemá žádné TIC sídlo v Rokytnici nad Jizerou a v Peci pod Sněžkou (zde sídlí pouze „terénní informační středisko“ Správy KRNAP).

Po zhodnocení úrovně, rozsahu a struktury služeb poskytovaných jednotlivými TIC v Krkonoších - podle minimálního standardu služeb, vybavení a klasifikace turistických informačních center - je možno do kategorie B zařadit pouze Turistické informační centrum MěÚ ve Špindlerově Mlýně. Ostatní TIC mohou být při určité generalizaci kritérií a přihlédnutí k místním podmínkám zařazeny do kategorie C. Kritéria a podmínky kategorie A nespĺňuje v Krkonoších žádné TIC.

## **5.5 TURISTICKÉ CÍLE A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY**

**Turistický region Krkonoše nabízí velký počet turistických cílů a atraktivit.** Hlavní turistický cíl představují sice přírodní atraktivity, nicméně v menší míře lze spojit návštěvu Krkonoš i s poznáváním historických a kulturních památek.

### **Přírodní zajímavosti**

**Krkonoše jsou nejvyšší a nejznámější pohoří v České republice.** Podoba **vrcholů** byla ovlivňována převážně periglaciálními (mrazovými) procesy, které v kombinaci s erozí vedly ke vzniku tzv. kryoplanačních plošin a teras, skalních stěn, kamenných moří, izolovaných skal apod. K nejvýznamnějším a nejvyšším vrcholům patří:

- **Sněžka** (Śniezka, 1602 m): nejvyšší vrchol České republiky,
- **Luční hora** (1555 m): druhá nejvyšší hora ČR, vrchol není turisticky zpřístupněn,
- **Studniční hora** (1554 m): třetí nejvyšší hora ČR, vrchol není turisticky zpřístupněn.

K dalším významným **vrcholům hlavního hřebene** patří Luboch (1296 m), Szrenica (1361 m), Violík (1472 m), Vysoké kolo (1509 m), Violík (1472 m), Mužské kameny (1417 m), Dívčí kameny (1414 m), Malý Šišák (1439 m), Stříbrný hřbet (1490 m) a Svorová hora (1411 m). Nejvýchodnější partie Krkonoš jsou tvořeny lesnatým masivem zvaným **Rýchory**. Do českého vnitrozemí vybíhá turistická oblast Krkonoše několika **rozsochami**. V řešeném území jde o:

- rozsochu Hvězdy (959 m) a nejvýchodnější partie Jizerských hor v okolí Kořenova s horou Bukovec (1005 m).
- rozsochu Krkonoše (1411 m), Kotle (1435 m), Lysé hory (1344 m), Medvědína (1235 m) a Předního Žalého (1019 m),
- rozsochu Kozích hřbetů (1422 m),
- rozsochu Luční (1555 m), Studniční (1554 m), Liščí (1363 m) a Černé hory (1299 m),
- rozsochu Růžové hory (1390 m).

Charakteristickým rysem vrcholových partií Krkonoš jsou **pláně** (např. Mumlavská, Pančavská, Labská s pramenem Labe, Bílá louka a další), jež jsou pozůstatkem původní zarovnané plochy. V těchto místech se v období starších čtvrtohor hromadila většina sněhu a ledu tvořícího krkonošské ledovce, jejichž pohyb později formoval tvar horní části řady údolí. Na pláních jsou dnes často z důvodu problematického odtoku vody vytvořena **rašeliniště** (např. Úpské s pramenem Úpy, Černohorské aj.).

Tvar horní části řady **krkonošských údolí** byl formován ledovci (jejich pozůstatkem jsou kary, morénové valy apod). Významným činitelem, který působil v minulosti i dnes, je

tekoucí voda (eroze). Místní toky se vyznačují velkým spádem, značnými výkyvy vodní hladiny a balvanovitými řečišti s několika **vodopády**. K nejvýznamnějším údolím patří:

- **údolí Mumlavy**: údolím protéká říčka Mumlava, na níž je vytvořen 8 m vysoký vodopád s obřími hrnci;
- **Labský důl**: na strmých svazích je vytvořeno několik vodopádů, nejznámější jsou vodopády Labe a kaskádový vodopád Pančavy (nejvyšší vodopád v ČR – výška 250 m);
- **Obří důl**: jeho součástí je i Úpská jáma - nejdokonaleji vyvinutý ledovcový kar na české straně Krkonoš, jehož lavinové srázy dosahují výšky až 600 m. Na řece Úpě jsou vytvořeny Horní a Dolní Úpský vodopád.

K dalším zajímavým údolím patří údolí Jizery a Huťského potoka, údolí Jizerky, Důl Bílého Labe, Dlouhý důl, Modrý důl, údolí Labe mezi Špindlerovým Mlýnem a Vrchlabím, údolí Úpy a Malé Úpy, dále např. Klínový důl, údolí Kotelského potoka, Čisté, Lysečinského potoka atd.

**Přírodní atraktivita krkonošského podhůří je ve srovnání s vrcholovými partiemi nižší**, avšak i zde se nachází zajímavá členitá a malebná krajina. Do nejnižších částí zájmového území zasahuje masivem tzv. **Vraních hor** Žacléřská vrchovina, jejímž nejvyšším vrcholem je Královecký Špičák (881 m). Jižně od Krkonoš se nachází vlastní **Krkonošské podhůří** (v geomorfologickém smyslu). Území je charakteristické horskými pásmy a masivy, které jsou více či méně výrazně odděleny údolními vodními toků. K zajímavým lokalitám patří např. vrchy Strážník, Stráž, Bradlo, Slučí kameny, Čížkovy kameny ad. **Podhůří by v budoucnu mohlo plnit roli jakési „náravníkové zóny“**, do níž by bylo vhodné přenést část turistické zátěže z centrálních oblastí Krkonoš.

### **Kulturně-historické zajímavosti**

Pro Krkonoše je charakteristický **fenomén rozptýleného budního osídlení** „rozhozeného“ do řady údolí i výše položených strání a horských luk (osady Rýžoviště, Studenov, Hoření Domky, Přední a Zadní Rennerovky, Lučiny, boudy pod Slezským sedlem aj.). K turisticky nejznámějším boudám na hřebenech Krkonoš patří Dvoračky, Vosecká bouda, Vrbatova bouda, Martinova bouda, Petrova bouda, Špindlerova bouda, Luční bouda (v současné době uzavřena), Výrovka, Jelenka ad.

Kulturně-historické atraktivita v hlavních turistických střediscích:

- **Harrachov**: roku 1712 založena sklárna na výrobu českého křišťálu (Sklářské muzeum), empírový kostel sv. Václava, novogotická kaple sv. Alžběty se skleněným zvonem;
- **Rokytnice nad Jizerou**: pozdně barokní kostel sv. Michala, četné lidové roubené chalupy a městské domy, secesní radnice s 37 m vysokou věží;
- **Kořenov**: při soutoku Mumlavy s Jizerou původní kamenný most na staré silnici, součástí obce Kořenov je také rázovitá horská osada Jizerka (**památková rezervace vesnického typu**);
- **Jablonec nad Jizerou**: pozdně barokní kostel sv. Prokopa, empírová fara, socha sv. Jana Nepomuckého, roubená stavení krkonošského typu. Roku 1903 zde byl v hotelu Ráj založen Svaz lyžařů v království českém;
- **Vysoké nad Jizerou**: horské městečko s pravoúhlým půdorysem. Barokní kostel sv. Kateřiny, roubené domy krkonošského typu;
- **Horní Štěpanice (památková rezervace vesnického typu)**: pozdně barokní kostel Nejsv. Trojice s renesančním presbytářem a šlechtickými náhrobky, zbytky hradu Štěpanice, lidová architektura
- **Špindlerův Mlýn**: rázovitá horská architektura z přelomu 19. a 20. století, kostelík sv. Petra a Pavla v klasicistním stylu;

- **Pec pod Sněžkou:** hospoda na Peci z roku 1793, která si dodnes uchovála původní ráz, kaple Panny Marie, pozdně barokní kostel Nejsv. Trojice ve Velké Úpě;
- **Janské Lázně:** světoznámé lázně pro léčení následků dětské obrny, vad a nemocí pohybového a dýchacího ústrojí, jedny z nejstarších v Čechách. Novorenesanční kolonáda se secesními prvky, novogotický kostel sv. Jana Křtitele a novogotický evangelický kostel;
- **Malá Úpa:** pozdně barokní kostel sv. Petra (čtvrtý nejvýše položený kostel v ČR);
- **Horní Maršov:** klasicistně a novorenesančně upravený zámek a novogotický farní kostel Nanebevzetí Panny Marie postavený podle projektu arch. J. Schulze (projektant Národního muzea a Rudolfiny v Praze), stejnojmenný renesanční hřbitovní kostel s barokní farou a sochou sv. Jana Nepomuckého;
- **Svoboda nad Úpou:** pozdně gotický kostel sv. Jana Nepomuckého s dřevěnou plastikou Růžencové Panny Marie a roubené, klasicistní a rokokové domy;
- **Černý Důl:** renesanční kostel sv. Michala, klasicistní radnice s podloubím a socha sv. Michala.

**V krkonošském podhůří patří k nejzajímavějším kulturně historickým lokalitám:**

- **Trutnov (městská památková zóna):** čtvercové náměstí je obklopeno renesančními a barokními domy s podloubím, k památkám patří radnice, kašna s Krakonošem, bývalý zámek přestavěný na školu (dnes sídlo Muzea Podkrkonoší), kostel Narození Panny Marie a památník bitvy mezi rakouským a pruským vojskem z roku 1866 na vrchu Šibeník;
- **Jilemnice (městská památková zóna):** původní městská zástavba a stavební památky byly zničeny roku 1646 švédskými vojsky a požáry v letech 1788, 1803 a 1838. K památkám patří novorenesanční zámek obklopený rozsáhlým parkem (dnes sídlo Krkonošského muzea a Kavánovy galerie), radnice s hranolovou věží a unikátními bicími hodinami, barokní kostel sv. Vavřince a barokní budova bývalého pivovaru; za zmínku stojí také na náměstí stojící sousoší Panny Marie, sv. Barbory a Marie z Magdaly a některé městské domy (v tzv. Zvědavé uličce);
- **Horní Branná:** pobyt J. Á. Komenského před odchodem do exilu připomíná Památník J. Á. Komenského, muzeum umístěné v renesančním zámku (sgrafitová výzdoba); k dalším významným stavbám patří hrobka sv. Kříže (rodinná hrobka Harrachů), barokní špitál a pozdně gotický kostel sv. Mikuláše;
- **Vrchlabí (městská památková zóna):** k cenným stavbám patří renesanční zámek (dnes sídlo městského úřadu), stará a nová radnice, barokní augustiniánský klášter (dnes sídlo Krkonošského muzea), kostel sv. Vavřince, kamenný most přes Labe ze 17. století, morový sloup a zbytky městské lidové dřevěné architektury ze 17. století;
- **Hostinné (městská památková zóna):** k cenným stavbám patří radnice s postavami dvou obrů, několik renesančních a barokních měšťanských domů, kostel Nejsv. Trojice s areálem děkanství, kostel sv. Františka Serafinského (dnes sídlo Galerie antického umění), bývalé kláštery (františkánský a klášter Voršilek) a zbytky opevnění;
- **Žacléř:** k památkám patří zámek vybudovaný na skalnatém ostrohu (nepřístupný veřejnosti), barokizovaný kostel Nejsv. Trojice, mariánský sloup a měšťanské domy včetně cenné skupiny roubených přízemních štítových domů s podsíněmi.

Jako atraktivita cestovního ruchu pro specifické skupiny návštěvníků může být chápáno i tzv. **Československé pohraniční opevnění**, důležitou památku tohoto druhu reprezentuje největší československá **dělostřelecká tvrz Stachelberg**, v níž dnes sídlí muzeum Československého opevnění.

## **5.6 VÝZNAMNÉ TURISTICKÉ CÍLE V OKOLÍ KRKONOŠ**

(turistické cíle a atraktivity mimo území turistického regionu Krkonoše)

### **Cíle přírodního charakteru**

**Jizerské hory** – horský masiv navazující na Krkonoše ze západu, nejvyšším vrcholem jeho české části je Smrk (1124 m). Severními svahy pohoří prudce spadá do Frýdlantské pahorkatiny, jižní svahy klesají pozvolněji do kotliny pod hřebenem Černé studnice a Ještědského hřbetu. Základem pohoří jsou žuly, výjimkami jsou např. masiv Smrku tvořený krystalickými břidlicemi nebo čedičový výlev Bukovec. K nejvýznamnějším jizerskohorským ekosystémům patří rozsáhlá horská rašeliniště – vrchoviště;

**Český ráj** – Český ráj není tvořen jednou samostatnou geomorfologickou jednotkou a možná i proto se vyznačuje tak velkým bohatstvím tvarů. Z geologického hlediska je tvořen rozlámanou pískovcovou tabulí, podél zlomů vyvěřela na povrch sopečná láva v podobě výrazných kup a homolí. K nejatraktivnějším lokalitám patří např. Maloskalsko, Hruboskalské skalní město, Trosky, Prachovské skály a vrchy Kozákov a Tábor;

**Bozkovské dolomitové jeskyně** - systém puklinového charakteru vznikl ve vazbě na tektonické poruchy v čočce vápnatých dolomitů silurského stáří. Jejich charakteristickou výzdobu tvoří křemenné římsy a lišty, v některých prostorách můžeme spatřit i krápníkovou výzdobu a perlou jsou podzemní jezera (Jezerní dóm s největším podzemním jezerem v Čechách - rozměry asi 24 x 16 m);

**území CHKO Broumovsko** – území zahrnující celý Broumovský výběžek je tvořeno členitou a malebnou krajinou hor a údolí, skal a roklí, mozaikou lesů a luk, pastvin a polí. Přírodně nejzajímavějším fenoménem jsou především dokonale vyvinutá pískovcová skalní města v Adršpašskotepleckých skálách, v Broumovských stěnách a na Ostaši.

### **Cíle kulturně-historického charakteru**

**zámek Frýdlant** – zámek má dominantní polohu na čedičové skále nad městem, veřejnosti byl zpřístupněn již r.1800 (první zpřístupněný objekt tohoto typu v Evropě). Na zámku se nacházejí sbírky vysoké historické a umělecké hodnoty. Nejstarší je horní část hradu s věží zvanou Indica;

**Hejnice** – známé poutní místo s honosným dvouvěžovým chrámem Navštívení Panny Marie z let 1722-29 (stavitel T.Haffenecker). Na sklonku 17. století byl k původnímu kostelu přistavěn čtyřkřídový klášter;

**zámek Sychrov** – původně barokní zámek byl v 19. století rozšířen v romantické gotice. Na zámku je uchovávána cenná sbírka francouzských portrétních maleb čítající 248 obrazů (největší sbírka francouzského portrétního umění mimo Francii). Zámek je obklopen přírodním parkem s cizokrajnými dřevinami a romantickými stavbami;

**zámek Hrubý Rohozec** – na místě dnešního zámku stál původně gotický hrad. V 17. století byl přestavěn barokně, jeho dnešní podoba je výsledkem úprav z roku 1822. V zámku jsou zachovány původní interiéry;

**zámek Hrubá skála** – novogoticky přestavěný původně gotický hrad ze 14. století. V zámku sídlí hotel, veřejnosti je přístupné nádvoří a věž. Vstup do zámku tvoří cenný kamenný most s barokními sochami;

**hrad Pecka** – hrad byl vybudován ve 14. století, na počátku 17. století byl rozšířen o renesanční palácovou část. Roku 1830 hrad vyhořel a následně zpusťl, opraven byl až v roce 1940. Dnes muzejně využít;

**Kuks** – objekt, jehož budovatelem byl hrabě F. A. Špork, představuje v rámci českého prostředí zcela ojedinělý komplex. V původním rozsahu obsahoval kromě špitálu i zámek, lázně a další objekty. Výstavba areálu podnětána objevem minerálních pramenů probíhala v letech 1694-1724. Jeho osu tvoří Labe, jež odděluje navzájem symetricky osově komponované celky duchovního života na jižním a světského života na severním břehu.

Světská část je dochována jen v torzu, neboť zámek byl roku 1901 zbořen. Dnešní památkové rezervaci dominuje centrální špitální kostel Nejsvětější Trojice. Významné památky představují také sochy Blahoslavenství, sochy andělů Blažené a žalostné smrti a Náboženství a galerie plastik 12 alegorií Ctností a 12 alegorií Neřestí od M. B. Brauna. Na protějším břehu se zachovaly některé z lázeňských domů a schodiště ke zbořenému zámku;

**pevnost Josefov** – v letech 1780-1807 zde byla na ploše 289 ha vybudována vojenská pevnost (původně nazývaná Ples) představující vrcholné dílo pevnostního stavitelství 18. století. Základním obranným prvkem jsou mohutné hradby nasýpané ze zeminy a obezděné cihlami, uvnitř nichž sloužily k úkrytu obránců rozsáhlé kasematy. Pevnost byla zrušena roku 1888;

**zámek Náchod** – renesanční zámek s barokními úpravami ze 17. století vznikl na místě původního hradu. V přístupných interiérech zámku se nacházejí cenné sbírky (nizozemské gobelíny, feudální sídlo baroka). K cenným památkám patří také zámecká kaple a francouzská zahrada;

**Broumov** – významnou památku představuje především benediktinský klášter ze 14. století. Jeho dnešní barokní podoba je výsledkem přestavby z let 1709-37, jejíž provedení bylo svěřeno Kryštofu a Kiliánu Ignáci Dientzenhoferovým. Klášter i barokní klášterní kostel sv. Vojtěcha se vyznačují bohatou výzdobou interiérů.

#### **Ostatní cíle**

**Liberec** – k zajímavým turistickým cílům v okolí Krkonoš patří také město Liberec s řadou zajímavostí (ZOO, botanická zahrada, muzea, divadlo, architektura aj.) a pěkným okolím (Jizerské hory, Ještěd). Turistickou atraktivitu představuje také centrum Babylon, které nabízí řadu společenských, sportovních, zábavních a dalších atrakcí;

**ZOO Safari Dvůr Králové nad Labem** – zoologická zahrada byla založena v roce 1946 a postupně se specializovala na africkou zvěř včetně moderních forem její prezentace (odstranění mříží a klecí, „safari“);

**Babiččino údolí** – národní přírodní památka Babiččino údolí byla vyhlášena v údolí řeky Úpy z kulturně historických a přírodovědných důvodů. V území se místy zachovaly přirozené smíšené a suťové lesy, listnaté háje i luhy. Součástí krajinného komplexu je také zámek v Ratibořicích;

**vodní nádrž Rozkoš** – rozsáhlá rekreačně využívaná vodní plocha u České Skalice.

-

## **6. ANALÝZA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

### **6.1 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK, VČETNĚ DOPRAVY V KLIDU**

**Dopravní poloha turistického regionu Krkonoše poskytuje poměrně dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu.** Nejvýznamnějším komunikačním tahem, který zpřístupňuje turistický region Krkonoše je silnice I. třídy č. I/10 Praha – Turnov – Harrachov – Polsko, která je zařazena do sítě dálkových evropských silnic pod číslem E65 (Praha – Legnica – Szczecin). V úseku z Prahy do Turnova odpovídá silnice parametrům rychlostní komunikace. Kromě toho Krkonoše disponují přímým spojením s Libercem, Hradcem Králové, Pardubicemi a dalšími centry České republiky a důležitá je také jejich kontaktní poloha na státní hranici s Polskem a blízkost Německa. Významnou roli hraje také místní a lokální doprava, protože návštěvníkům umožňuje vlastní pohyb po území a zajišťuje dostupnost jednotlivých turistických cílů.

#### **Silniční doprava**

Dostupnost území Krkonoš je zajištěna následujícími **silnicemi I. třídy**:

- **č. I(R)/10:** Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Tanvald – Kořenov – Harrachov – Polsko,
- **č. I/14:** Liberec – Jablonec n. N. – Kořenov – Rokytnice nad Jizerou – Jilemnice – Vrchlabí – Trutnov – Náchod – Vamberk – Ústí n. Orł. – Třebovice v Č.,
- **č. I/16:** Řevničov – Slaný – Mělník – Mladá Boleslav – Jičín – Nová Paka – Dolní Kalná – Trutnov – Královec – Polsko,
- **č. I/37:** Trutnov – Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice – Žďár n. Sáz. – Velká Bíteš.

Ze silnic č. I/14 a I/16 odbočují **silnice druhých tříd, které napojují nejvýznamnější krkonošská střediska** cestovního ruchu:

- **č. II/290** – vede z Kořenova přes Vysoké nad Jizerou do Poniklé,
- **č. II/286** – vede z Jilemnice na Mísečky,
- **č. II/294** – vede z Rokytnice nad Jizerou přes Rezek do Vítkovic, kde se napojuje na silnici č. II/286,
- **č. II/295** – vede ze Studence do Vrchlabí a Špindlerova Mlýna,
- **č. II/296** – vede z Mladých Buků do Svobody n. Úp., Horního Maršova a Pece p. Sn.,
- **č. II/252** – vede do Malé Úpy a na hraniční přechod Pomezní boudy – Przelec Okraj,
- **č. II/297** – vede z Čisté do Černého Dolu a Janských Lázní.

K dalším silnicím druhé třídy v regionu patří ještě č. II/283, II/289, II/292, II/293, II/300, II/301 a II/325. Síť silnic je dále zahušťována **silnicemi III. třídy a místními komunikacemi**.

**Stav silniční sítě v Krkonoších není uspokojivý.** Nejvýznamnější problémy spočívají v poměrné četnosti kolizních míst, k nimž patří zejména scházející obchvaty měst a obcí, nevyhovující směrové a výškové vedení řady silnic, nevyhovující šířka a stav vozovek apod. (nejhorší situace je charakteristická pro silnice č. I/14 a I/16, po nichž přijíždí téměř 70 až 80% návštěvníků východních Krkonoš, nejvýznamnější bodovou závadu představuje most na silnici č. I/16 ve Vestřevu). Stávající technicky nevyhovující síť je navíc přetížena intenzivní kamionovou dopravou, což kromě dopravních kongescí přispívá k rychlejšímu zhoršování jejího stavu. Problematická je rovněž kapacita odstavných parkovacích ploch, často nejsou vymezeny parkovací plochy pro autobusy a neexistuje navigační systém upozorňující na volné parkovací kapacity. Nedostatečná je kvalita údržby silnic v zimním období (zejména jde o silnice nižších tříd zpřístupňující střediska v území Krkonošského národního parku), jak pro návštěvnost těchto míst tak i pro zásobování i pro záchrannou zdravotní a lékařskou službu.



**Investiční záměry rozvoje silniční sítě:** Krkonoš se dotýká záměr **dokončení dálnice D 11** z Prahy do Hradce Králové, Jaroměře, Trutnova a dále do Polska (z Jaroměře je uvažována výstavba v parametrech rychlostní komunikace). Realizací stavby dojde ke zlepšení dostupnosti Krkonoš v kontextu střední Evropy. V „Návrhu rozvoje dopravních sítí ČR do roku 2010“ je uvažováno také se stavbou rychlostní komunikace R35. Pro dopravní napojení Krkonoš bude mít význam úsek Turnov – Hradec Králové, který spolu s úsekem D11 z Hradce Králové do Polska vytvoří vnější jižní a východní „obchvat“ Krkonoš,lepší dopravní dostupnost mj. i pro návštěvníky ze zahradnicí a sníží podíl tranzitní dopravy na silnicích v regionu. Kromě toho se hovoří ještě o potřebě úprav na **silnici č. I/14** .

### **Železniční doprava**

**Polohu Krkonoš v železniční síti můžeme hodnotit jako nepřiliš exponovanou.** Nejvýznamnějším železničním uzlem je Trutnov, z nějž radiálně vychází pět železničních tratí. Do kategorie **celostátní dráhy** jsou zařazeny tratě:

- **č. 030** Jaroměř – Horka u St. Paky – Stará Paka – Košťálov – Semily – Turnov – Liberec,
- **č. 032** Jaroměř – Trutnov: nejvýznamnější dráha zpřístupňující území Krkonoš, zajišťuje spojení do Hradce Králové a Pardubic a odtud do dalších středisek ČR,
- **č. 040** Trutnov – Hostinné – Kunčice n. Lab. – Martinice v Krkonoších - Stará Paka – Chlumeck n. Cidl.,
- **č. 043** Trutnov – Královec (– Polsko)

Mezi **regionální dráhy** jsou řazeny tratě:

- **č. 035** Tanvald – Kořenov – Harrachov (turisticky atraktivní horská ozubnicová dráha s nejstrmějším úsekem v železniční síti ČR),
- **č. 042** Martinice v Krkonoších – Jilemnice – Rokytnice nad Jizerou,
- **č. 043** Královec – Žacléř,
- **č. 044** Kunčice nad Labem – Vrchlabí,
- **č. 045** Trutnov – Svoboda nad Úpou (v polovině 90. let zde byla Českými dráhami ukončena doprava, novým dopravcem se stala společnost VIAMONT, a.s.),
- **č. 047** Trutnov – Teplice nad Metují.

**Od doby svého vzniku v druhé polovině 19. století neprošly tratě žádnou zásadní modernizací.** Uvážíme-li navíc zdejší konfiguraci terénu, můžeme říci, že se vyznačují nevyhovujícím směrovým vedením (časté oblouky s malými poloměry), vysokým stářím a neodpovídajícím stavem umělých a pozemních staveb, zastaralým sdělovacím a zabezpečovacím zařízením, nedostatečnou únosností atd. Důsledkem je snížená propustnost některých úseků, nízká přepravní rychlost a dlouhé jízdní doby.

**Investiční záměry rozvoje železniční sítě:** západní části Krkonoš (Kořenova a Harrachova) se dotýká projekt Regiotram Nisa, který počítá s propojením drážního a tramvajového provozu v úseku Zittau – Liberec – Jablonec nad Nisou – Harrachov – Jelenia Góra. V souvislosti s tím je zamýšlena i výstavba odbočky ze stávající stanice Harrachov až do centra Harrachova a v jedné z variant i propojení Harrachova a Rokytnice nad Jizerou (tunel).

### **Letecká doprava**

**Letecká doprava představuje v dostupnosti Krkonoš pouze doplňkovou funkci.** Kromě sportovního a komerčního létání (letiště ve Vrchlabí) je důležitá otázka zřizování heliportů v hlavních střediscích cestovního ruchu (letecká záchranná služba).

### **Doprava v klidu**

Problematika dopravy v klidu se v **navštěvovaných rekreačních lokalitách projevuje velmi citlivě**, protože přibližně dvě třetiny návštěvníků a turistů přijíždějí osobním automobilem.

Efektivní možnost řešení představuje systém záchytných parkovišť. Svoz návštěvníků od těchto parkovišť do požadovaných směrů (včetně spojení mezi samotnými parkovišti) by měl být zajištěn kvalitativně i kapacitně vyhovující veřejnou dopravou.

### **Hraniční přechody**

Důležitým rysem Turistického regionu Krkonoše je jeho **poloha při státní hranici s Polskem**. Klíčovou úlohu při zajištění její **dobré průchodnosti** sehrávají hraniční přechody. Hlavní síť tvoří **silniční hraniční přechody**:

- Harrachov – Jakuszyce (silnice č. I/10, E 65, podle počtu osob překračujících zde státní hranici jde o pátý nejvýznamnější přechod z ČR do Polska);
- Královec – Lubawka (silnice č. I/16),
- Pomezí boudy – Przelecz Okraj (silnice č. II/252).

Prostupnost státní hranice zlepšují také **přechody na turistických stezkách** – v území turistického regionu Krkonoše jich existuje celkem sedm:

- Petříkovice – Okrzeszyn,
- Žaclěř (Bohr) – Niedomirów,
- Horní Albeřice – Niedamirów,
- Soví sedlo (Jelenka) – Sowia Przelecz,
- Luční bouda – Slaski Dom,
- Luční bouda – Równia p. Sn.,
- Špindlerův Mlýn - Przesieka,
- Vosecká bouda (Tvarožník) – Szrenica,
- Harrachov – Polana Jakuszyca.

V rámci **železniční dopravy** existuje v území pouze jeden hraniční přechod pro nákladní dopravu, a to přechod Královec – Lubawka (trať č. 043, přechod není určen pro osobní dopravu). Hraniční přechod Harrachov – Szklarska Poręba (trať č. 035) je mimo provoz, jednání o jeho znovuotevření se vedou v souvislosti s projektem Regiotram Nisa.

Požadavky na zahušťování stávající sítě hraničních přechodů, je nutné řešit s perspektivou vstupu do Evropské unie v roce 2004 a následného otevření hranic.

## **6.2 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK**

### **Veřejná linková doprava**

Do šetření byly zahrnuty pouze obce, které svými katastry zasahují do území Krkonošského národního parku a dále vybraná města a obce v podhůří řešeného území. Hodnoceno bylo spojení obcí Benecko, Černý Důl, Dolní Dvůr, Harrachov, Horní Maršov, Hostinné, Janské Lázně, Jilemnice, Kořenov, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Rokytnice nad Jizerou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vítkovice, Vrchlabí a Žaclěř **přímými autobusovými spoji s nejvýznamnějšími městskými centry ČR**. Počítány a posuzovány zvláště přitom byly pravidelně jezdící přímé spoje v pracovní dny, pátek, sobotu a neděli, a to v rámci platného jízdního řádu na období 2002/2003, resp. 2001/2002.

Pomineme-li přímou mezinárodní autobusovou dopravu do Německa a na Slovensko, můžeme říci, že většina zkoumaných obcí má zajištěné přímé spojení s Prahou, v případě hlavních středisek (Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Pec pod Sněžkou, Horní Maršov, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Kořenov, Harrachov a Jilemnice) jde o spojení velmi nebo poměrně frekventované. **Zcela nevyhovující, z hlediska potřeb turistů, je spojení o víkendech z Prahy a zpět na Horní Mísečky a Benecko.**

Příznivá situace panuje v případě Hradce Králové, Pardubic a částečně i Brna. Z Ústí nad Labem a Liberce jsou autobusem relativně dobře dostupné Jilemnice, Vrchlabí a méně Kořenov a Rokytnice nad Jizerou, ze Zlína směřuje dvojice spojů do Trutnova, Vrchlabí a Špindlerova Mlýna.

**Spojení mezi krkonošskými středisky** bylo z důvodu časové náročnosti posuzováno pouze mezi třinácti z nich. Při jejich volbě byl brán ohled na to, aby místa jednak patřila k nejvýznamnějším střediskům cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše a jednak, aby jejich rozložení rovnoměrně pokrývalo celé řešené území. Do šetření byly zahrnuty obce Harrachov, Horní Mísečky, Hostinné, Janské Lázně, Jilemnice, Kořenov, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Rokytnice nad Jizerou, Špindlerův Mlýn, Trutnov a Žacléř.

Na základě údajů uvedených v tab. 4 lze konstatovat, že v naprosté většině případů je **vysoká úroveň dopravní obslužnosti zajišťována mezi dvojicí středisek propojených přímou silniční komunikací**. Jako příklady takových dvojic můžeme uvést např. Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, Trutnov – Pec pod Sněžkou, Trutnov – Janské Lázně, Jilemnice – Vrchlabí a Trutnov – Žacléř, v menší míře i Kořenov – Harrachov, Rokytnice nad Jizerou – Jilemnice apod.

**Nevýhodou systému je, že téměř neexistují přímá spojení vzdálenějších středisek**, což lze v rámci cestovního ruchu považovat za velmi nepříznivý stav. Uvedenou tezi lze doložit např. následujícími údaji (konkrétní hodnoty viz v tab. 4):

- žádné přímé autobusy nespojují Harrachov s Horními Mísečkami, Vrchlabím, Špindlerovým Mlýnem, Trutnovem, Janskými Lázněmi, Pecí pod Sněžkou a Malou Úpou,
- žádné přímé autobusy nespojují Špindlerův Mlýn s Kořenovem, Harrachovem, Rokytnicí nad Jizerou, Malou Úpou a Žaclěrem,
- podobná situace panuje i v Peci pod Sněžkou, která také nemá zajištěné přímé autobusové spojení s Kořenovem, Harrachovem, Rokytnicí nad Jizerou, Horními Mísečkami, Jilemnicí a Žaclěrem.

V zájmu objektivitby bylo posouzeno také **spojení vzdálenějších středisek s přestupy**, přičemž jako vzorová byla vybrána dvojice měst Harrachov a Pec pod Sněžkou. V pracovní dny trvá nejkratší jízda mezi nimi přesně 3 hodiny, přitom je nutné přestupovat ve Vrchlabí a v Maršově. Ujetá vzdálenost činí 67 km. Ostatní možná spojení jsou časově náročnější. Lepší situace nastává pouze v sobotu, kdy je možné cestu z Harrachova do Pece pod Sněžkou překonat s přestupem v Trutnově za 2 hodiny a 9 minut. Nevýhodou však je, že spoj nevyjíždí přímo z Harrachova, ale ze zastávky Harrachov, Nový Svět, Na mýtě, která je lokalizována na křižovatce silnic č. I/10 a I/14 (tzn. cca 3 km od centra Harrachova).

**Závěrem lze konstatovat, že spojení mezi vzdálenějšími krkonošskými středisky není z hlediska cestovního ruchu zajišťováno dostatečným způsobem.**

**Tab. 6: Počty přímých autobusových spojů mezi turistickými středisky Krkonoš v rámci jízdního řádu 2002/2003**

Počty spojů mezi středisky	Kořenov	Harrachov	Rokyt-nice n.J.	Horní Mísečky	Jilemnice	Vrchlabí	Hostinné	Šp. Mlýn	Trutnov	Janské Lázně	Pec p. Sn.	Malá Úpa	Žacléř
Kořenov	středa	x	15	1	.	1	1	.	.	.	.	.	.
	pátek	x	17	2	.	2	2	.	.	.	.	.	.
	sobota	x	12	3	.	3	3	.	1	.	.	.	.
	neděle	x	11	3	.	3	3	.	1	.	.	.	.
Harrachov	středa	.	x	9	.	1	.	.	.	.	.	.	.
	pátek	.	x	9	.	1	.	.	.	.	.	.	.
	sobota	.	x	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	neděle	.	x	4	.	1	.	.	.	.	.	.	.
Rokyt-nice n.J.	středa	.	.	x	.	10	5	1	.	.	.	.	.
	pátek	.	.	x	.	12	6	1	.	.	.	.	.
	sobota	.	.	x	.	6	5	1	1	.	.	.	.
	neděle	.	.	x	.	10	5	1	1	.	.	.	.
Horní Mísečky	středa	.	.	.	x	6	.	.	.	.	.	.	.
	pátek	.	.	.	x	6	.	.	.	.	.	.	.
	sobota	.	.	.	x	2	.	.	.	.	.	.	.
	neděle	.	.	.	x	2	.	.	.	.	.	.	.
Jilemnice	středa	.	.	.	.	x	23	2	2	1	.	.	.
	pátek	.	.	.	.	x	23	2	2	1	.	.	.
	sobota	.	.	.	.	x	8	1	2	1	.	.	.
	neděle	.	.	.	.	x	8	1	2	1	.	.	.
Vrchlabí	středa	.	.	.	.	.	x	20	36	15	9	2	.
	pátek	.	.	.	.	.	x	20	38	15	9	2	.
	sobota	.	.	.	.	.	x	6	36	6	6	4	.
	neděle	.	.	.	.	.	x	6	35	6	6	3	.
Hostinné	středa	.	.	.	.	.	.	x	2	10	.	.	.
	pátek	.	.	.	.	.	.	x	2	10	.	.	.
	sobota	.	.	.	.	.	.	x	2	.	1	2	1
	neděle	.	.	.	.	.	.	x	3	1	1	1	.
Šp. Mlýn	středa	.	.	.	.	.	.	.	x	5	5	2	.
	pátek	.	.	.	.	.	.	.	x	5	5	2	.
	sobota	.	.	.	.	.	.	.	x	3	4	3	.
	neděle	.	.	.	.	.	.	.	x	3	4	3	.
Trutnov	středa	.	.	.	.	.	.	.	.	x	24	27	5
	pátek	.	.	.	.	.	.	.	.	x	24	28	5
	sobota	.	.	.	.	.	.	.	.	x	17	30	5
	neděle	.	.	.	.	.	.	.	.	x	15	31	4
Janské Lázně	středa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	4	.
	pátek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	4	.
	sobota	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	5	.
	neděle	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	4	.
Pec p. Sn.	středa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	7
	pátek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	7
	sobota	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	5
	neděle	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x	5
Malá Úpa	středa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x
	pátek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x
	sobota	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x
	neděle	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	x
Žacléř	středa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	pátek	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	sobota	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	neděle	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Pramen: Jízdní řády autobusové dopravy platné v období 2002/2003 ([www.jizdnirady.cz](http://www.jizdnirady.cz))

### Železniční doprava

Vzhledem k odlišnému charakteru drážní dopravy byl zhodnocen provoz na všech tratích, které zasahují do území turistického regionu Krkonoše. Jako referenční byl použit aktuálně platný jízdní řád 2002/2003. **Nejvíce vlaků** jezdí po tratích Trutnov – Svoboda n. Úp. (na této dráze v polovině 90. let České dráhy osobní dopravu dokonce zastavily, znovu obnovena byla

teprve po příchodu nového dopravce – společnosti VIAMONT, a.s.), Kunčice n. Lab. – Vrchlabí a v úseku Martinice v Krkonoších - Jilemnice. Naopak **nejnižší standard** dopravní obslužnosti je zajišťován na trati Trutnov – Královec. Málo vlaků zajíždí v sobotu z Jablonce nad Jizerou do Rokytnice nad Jizerou.

**Pro přímé železniční spojení s Prahou, Libercem, Hradcem Králové a Pardubicemi** mají největší význam tratě z Trutnova do Jaroměře, z Jaroměře přes Starou Paku do Liberce a z Turnova do Prahy. Rychlíky jezdí také po trati z Trutnova do Chlumce n. Cidl., avšak vzhledem ke stavu dráhy (směrové vedení, rychlost) představují v daných relacích méně výhodnou variantu. Přímé spojení osobními vlaky s Libercem je zajišťováno také na trati z Tanvaldu do Kořenova a Harrachova.

#### **Součinnost železniční a linkové autobusové dopravy**

**Spolupráce mezi oběma dopravními obory je zatím nízká.** Cestu k hospodárnějšímu a pro uživatele příznivějšímu modelu fungování veřejné dopravy představuje **integrováný dopravní systém**, který by mohl přispět ke zvýšení zájmu o veřejnou dopravu a zároveň by mohl přispět k omezení individuální dopravy do přírodně nejčinnějších lokalit Krkonoš.

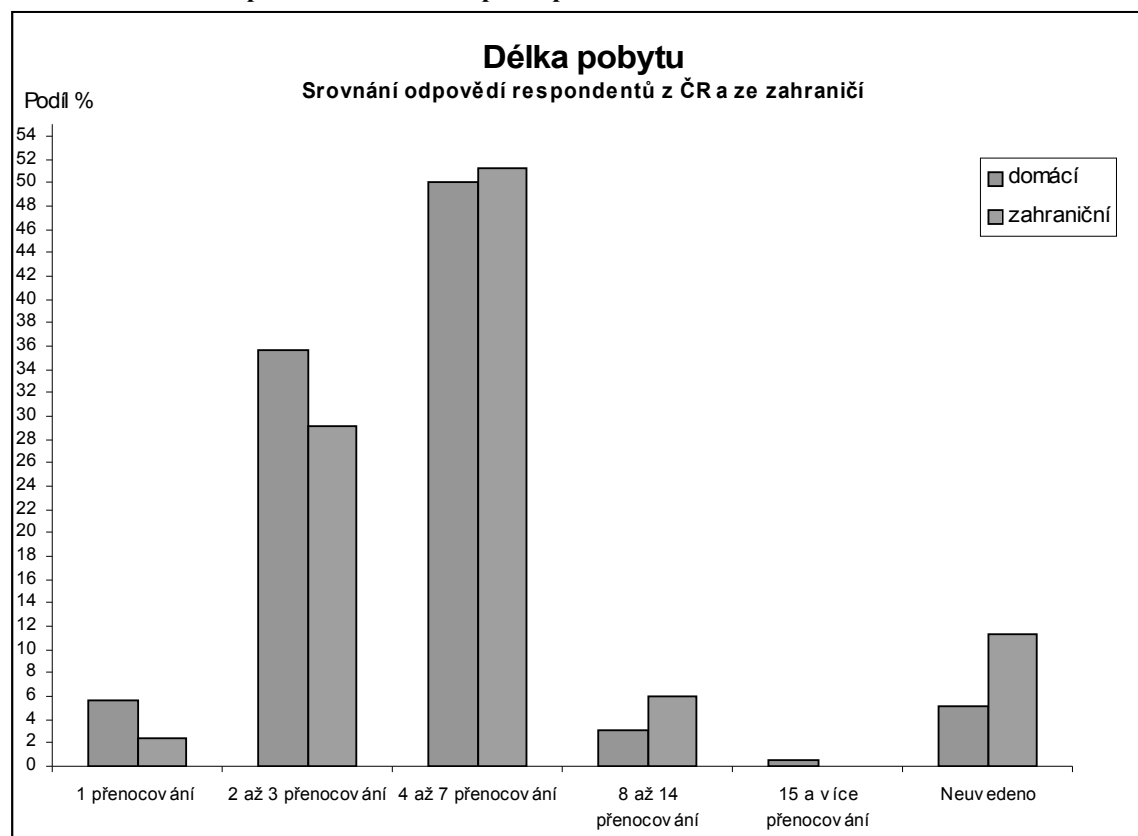
## 7. ANALÝZA POPTÁVKY

Dotazníkové šetření bylo provedeno v zimní sezóně 2002/2003 ve čtyřech turisticky navštěvovaných lokalitách Krkonoš. Cílem šetření bylo prostřednictvím analýzy odpovědí reprezentativního vzorku respondentů získat informace o struktuře a chování návštěvníků Krkonoš v zimní sezóně. Průzkum byl zaměřen jen na ubytované návštěvníky. Výběrovou populaci tvoří celkem 574 respondentů. Stejná metoda průzkumu i znění většiny otázek umožňuje srovnání s výsledky dříve realizovaných průzkumů návštěvnosti Libereckého kraje. Populace respondentů je výrazně mladá, respondenti ve věku nad 55 let tvoří jen 12% výběrové populace. To není podmíněno výběrem respondentů, ale výrazem častějších cest za rekreací mezi mladší populací.

Mezi náhodně oslovenými respondenty bylo 29% osob ze zahraničí, nejčastěji z Německa, odkud přijelo 84% zahraničních respondentů. Nadpoloviční většina domácích respondentů přijela do Krkonoš z Prahy a Středočeského kraje (53%), téměř čtvrtina z krajů, na jejichž území Krkonoše leží a čtvrtina z ostatních krajů ČR. Poměrně vzácně se v souboru vyskytovali respondenti z okresů, v nichž leží známá lyžařská střediska (mimo Krkonoše). Respondenti pocházejí z měst, především z velkých a středně velkých měst.

Hlavním důvodem návštěvy pro většinu domácích i zahraničních respondentů byla sportovní dovolená (lyžování, turistika) a rekreace. Dotázaní si svůj pobyt, mimo rezervace ubytování, v regionu většinou organizovali sami, bez využití zprostředkovatelských služeb. Zahraniční respondenti při rezervaci pobytu často využili internet.

Obr. 1: Struktura respondentů z hlediska počtu přenocování



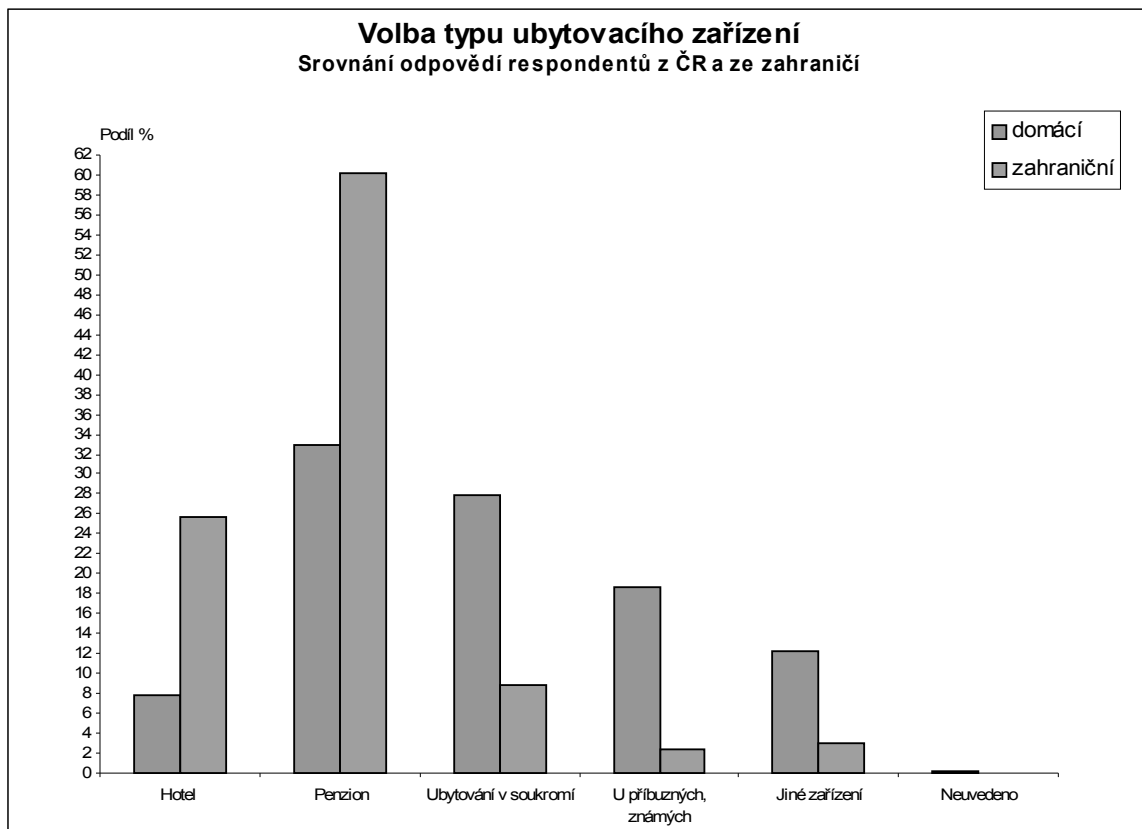
Dotázaní většinou přijeli do Krkonoš na týdenní pobyty (polovina respondentů). Kratší (víkendové) pobyty jsou přitom významně častější než pobyty s více než sedmi přenocováními (viz obr. 1). Průměrný počet přenocování je proto 4,4. Průměrná délka pobytu zahraničních respondentů je poněkud vyšší než délka pobytu domácích návštěvníků (cca o 0,75 dne).

Rozhodující část respondentů (téměř 90%) přijela do Krkonoš v rámci některé ze tří forem skupiny: bezdětné páry, rodiny s dětmi a skupiny přátel nebo příbuzných. V zimní sezóně jsou nejčastější pobyty bezdětných párů (více než třetina respondentů), následovány rodinami s dětmi (29%) a skupinami přátel nebo příbuzných (22%). Skupiny přátel a příbuzných se od rodinných forem skupiny odlišují významně nižším průměrným věkem (32,4 let, průměrný věk bezdětných párů je 39,4 let a rodin s dětmi 39,8 let).

Informace o krkonošském regionu zjišťovala před cestou jen menšina respondentů. Ti, kteří nějaké informace zjišťovali, se nejčastěji spolehli na doporučení známých a příbuzných nebo využili internet. Tradiční zdroje informací jako průvodce, propagační materiály či cestovní kanceláře využila méně než desetina dotázaných. zahraniční respondenti podstatně častěji využili internet (polovina z nich) a také se častěji spolehli na doporučení příbuzných a známých.

Jeden z nejvýznamnějších rozdílů mezi domácími a zahraničními respondenty spočívá ve volbě typu ubytovacího zařízení. Nejvyhledávanějším typem zařízení jsou penziony, spolu s ubytováním v soukromí v nich bydlelo více než tři pětiny domácích respondentů a dvě třetiny respondentů ze zahraničí. Čtvrtina dotázaných ze zahraničí byla ubytována v hotelích, zatímco domácí respondenti byli častěji ubytováni u příbuzných a známých (čtvrtina dotázaných z ČR) – viz obr. 2. Průměrný počet přenocování v hotelích (5,33 přenocování) je významně vyšší než v penzionech (průměrně 4,68 přenocování) a u příbuzných a známých (3,76 přenocování).

**Obr. 2: Struktura respondentů z hlediska typu zařízení, v němž byli ubytováni.**



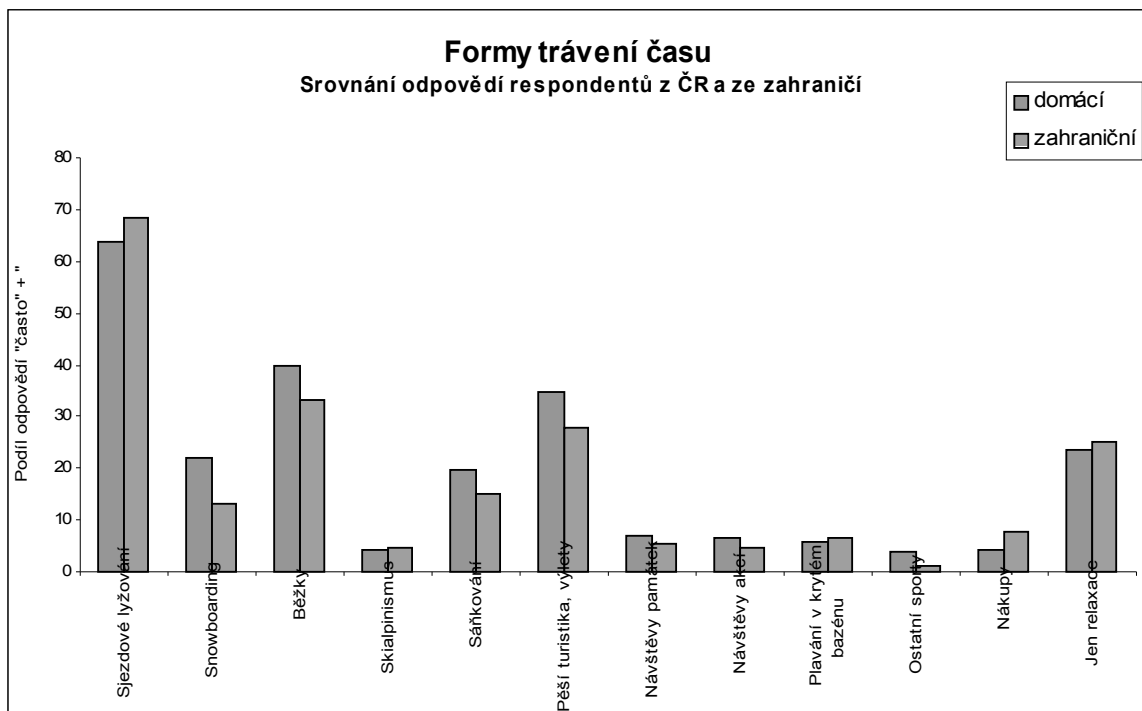
Částka věnovaná na ubytování se pohybovala nejčastěji od 201 do 500 Kč denně, výdaje za stravování byly v průměru nižší – nejčastěji od 101 do 200 Kč denně. Z dalších výdajů byly největší výdaje na sport a zábavu, včetně výdajů za vleky a lanovky, jejichž průměrná výše byla 381 Kč denně. Výdaje zahraničních respondentů jsou ve všech položkách významně vyšší než výdaje respondentů z ČR.

Nejobvyklejší formou trávení volného času je v zimní sezóně sjezdové lyžování (viz obr. 3). Dalšími často uváděnými aktivitami je běh a turistika na lyžích, pěší turistika a výlety, nenáročná relaxace, snowboarding a sáňkování. Jiné typy aktivit mají jen doplňkový nebo výrazně menšinový charakter.

Naprostá většina respondentů je s pobytem v regionu spokojena, což vyjádřila rozhodnutím zopakovat v příštích letech svoji návštěvu a ochotou doporučit pobyt v kraji svým příbuzným a známým. Uváděné nedostatky se nejčastěji týkají kvality služeb a jejich vztahu k ceně, přeplněnosti lyžařských areálů i turistických center, dopravy (osobní i veřejné), údržby lyžařských tratí a stop a čistoty a vzhledu veřejných prostranství.

Při analýze odpovědí byla věnována především pozornost rozdílům mezi souborem domácích a zahraničních návštěvníků. Tyto rozdíly jsou větší z hlediska výdajů respondentů nebo volby ubytovacích zařízení než z hlediska forem trávení volného času nebo délky pobytu. Pozornost byla věnována také rozdílům mezi mladšími a staršími respondenty, tyto rozdíly se však ukázaly většinou až jako sekundárně významně ve srovnání s rozdíly mezi soubory, vymezenými na základě místa bydliště.

**Obr. 3: Struktura respondentů z hlediska vyhledávaných aktivit během jejich zimního pobytu v Krkonoších**





## **8. ORGANIZACE A MARKETING CESTOVNÍHO RUCHU**

**Z analýzy turistické organizační struktury vyplynulo, že v turistickém regionu Krkonoše nejsou vytvořeny lokální ani zastřešující turistické organizace (sdružení),** které by byly oficiálně pověřeny koordinací turistických aktivit. Tyto funkce plní částečně na dobrovolné bázi některá města a obce a některá zájmová sdružení obcí (zejména „KRKONOŠE - svazek měst a obcí“, dále mikroregiony *Horní Labe*, *Jilemnicko*, *Východní Krkonoše*, *Žacléřsko* a *Podkrkonoší*). Schází také propojení aktivit mezi veřejnou a podnikatelskou sférou, společná propagace a marketing. Prvním zárodkem této organizační struktury jsou zatím povětšinou izolované turistická informační centra. ( TIC ). V rámci přeshraniční spolupráce v Euroregionech Nisa a Glacensis lze ocenit dosavadní aktivity RRA Nisa v Liberci a Královéhradecké agentury regionálního rozvoje a RDA Rychnov nad Kněžnou.

V rámci Turistického regionu Krkonoše zatím nejsou až na výjimky vytvořeny **ucelené a konkurenceschopné turistické produkty a programy** v úrovni srovnatelné s evropskými standardy. Lze konstatovat, že krkonošská města, obce a mikroregiony je zatím nevytvářejí, neboť jim k tomu chybí jednak odborné zázemí, finanční prostředky a také úzký kontakt a spolupráce s podnikatelskou sférou.

V současnosti rovněž **neexistuje žádný komplexní, ucelený systém propagace, reklamy a prodeje turistické nabídky a neexistuje ani jednotná internetová prezentace** (činnost neexistujícího lokálního destinačního managementu). Těmito úkoly by v budoucnu mohlo být pověřeno např. regionální TIC, které by svou činností zastřešovalo všechny ostatní TIC turistického regionu Krkonoše. Určitým pozitivním momentem zde je téměř desetiletá spolupráce měst a turistických center (do roku 2002 i okresních úřadů) na společné propagaci v rámci českých veletrhů cestovního ruchu (např. *Region Tour a Go* v Brně, *Holiday World* a *MADI* v Praze a další regionální veletrhy).

Svou činností přispívá k vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše také **Horská služba ČR** (dále HS). HS sídlí v Krkonoších ve Špindlerově Mlýně a organizačně je členěna do okrsků Harrachov, Rokytnice nad Jizerou, Strážné, Benecko, Špindlerův Mlýn, Pomezní boudy, Černý Důl, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou a Žacléř. Při výkonu své činnosti HS zejména:

- organizuje a provádí záchranné a pátrací akce v horském terénu,
- poskytuje první pomoc a zajišťuje transport zraněných,
- vytváří podmínky pro bezpečnost návštěvníků hor,
- zajišťuje provoz záchranných a ohlašovacích stanic HS,
- provádí instalaci a údržbu výstražných a informačních zařízení,
- spolupracuje při vydávání a rozšiřování preventivně-bezpečnostních materiálů,
- informuje veřejnost o povětrnostních a sněhových podmínkách na horách a opatřeních HS k zajištění bezpečnosti na horách,
- spolupracuje s orgány veřejné správy, ochrany přírody a životního prostředí a jinými orgány a organizacemi,
- sleduje úrazovost a provádí rozbor příčin úrazů na horách, navrhuje a doporučuje opatření k jejímu snížení,
- provádí hlídkovou činnost na hřebenech, sjezdových tratích, pohotovostní službu na stanicích a domech HS,
- provádí lavinová pozorování,
- připravuje a školí své členy a čekatele,

– spolupracuje s ostatními záchrannými organizacemi doma i v zahraničí.  
Do budoucna je žádoucí začlenit i krkonošskou horskou službu do systému koordinace cestovního ruchu, který v současné době v tomto turistickém regionu, nyní postupně vzniká.

## **9. ANALÝZA HLAVNÍ KONKURENCE**

**V zimní sezóně** jsou vzhledem k charakteru přírodních a kulturně-historických podmínek a vzhledem k převládajícímu využití Krkonoš (lyžování a ostatní sportovní aktivity) hlavními vnějšími konkurenty zejména následující regiony:

- naše horské oblasti (Jizerské hory, Šumava, Krušné hory, Orlické hory, Jeseníky, Beskydy),
- oblast polských Krkonoš,
- slovenské horské oblasti (především Tatry),
- německé horské oblasti (bavorské Alpy),
- rakouské horské oblasti (Alpy),
- méně již další horské oblasti v ostatních evropských státech (Francie, Itálie, Švýcarsko apod.).

**V letním období** lze na základě obdobných předpokladů (charakter přírodních a kulturně-historických podmínek, převládající aktivity – turistika, cykloturistika, sportovní dovolená) za hlavní konkurenční turistické oblasti označit:

- naše horské a podhorské oblasti (Jizerské hory, Lužické hory, Šumava, Krušné hory, Orlické hory, Jeseníky, Beskydy, Českomoravská vrchovina),
- specificky přírodně atraktivní oblasti jako je např. Český ráj, Českosaské Švýcarsko, Teplicko-adršpašské skály, Broumovské stěny, Moravský kras, Český kras apod.,
- území Saska (zejména Saské Švýcarsko),
- území Dolnoslezského vojvodství (polská část Krkonoš a Jizerských hor),
- ostatní horské oblasti v Evropě (Slovensko, Alpy),
- všeobecně významná konkurence (Praha a evropské mořské destinace).

**Z hlediska velikosti domácího turistického trhu patří Krkonoše mezi nejvýznamnější oblasti** v České republice. Pokud jde o návštěvnost měřenou počtem hostů a přenocování, můžeme konstatovat, že krkonošské okresy Semily (v roce 2000 dosáhl počet návštěvníků 332 tis., z toho 108 tis. cizinců, počet přenocování 1 317 tis.) a zejména Trutnov (v roce 2000 činil počet návštěvníků 607 tis., z toho 202 tis. cizinců, počet přenocování 3 003 tis.) patří společně s okresy Karlovy Vary a Brno-město k nejnavštěvovanějším okresům ČR po Praze. Na celkové návštěvnosti ČR (měřené počtem hostů) se okres Trutnov v roce 2000 podílel 5,6% a okres Semily 3,1% (pro srovnání první Praha 22,9% a třetí Karlovy Vary 3,2%).

K hlavním **konkurenčním výhodám** Krkonoš v průběhu celých 90. let patří atraktivní krajinná a přírodní nabídka v letní i zimní sezóně a ve srovnání se západoevropskými horskými oblastmi také nižší cenová úroveň. Do budoucna však bude potřeba vybudovat kvalitnější organizační zázemí nabídky cestovního ruchu (turistické organizační struktury, účinnější marketing, turistický informační a rezervační systém, turistické programy a jejich prodej)

## **B. SWOT ANALÝZA**



## 1. GEOGRAFICKÁ POLOHA

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výhodná geografická poloha ve střední Evropě</li> <li>- kontaktní poloha Krkonoš na státní hranici s Polskem, nepříliš velká vzdálenost od Spolkové republiky Německo</li> <li>- v dostupné vzdálenosti od Krkonoš se nachází několik významných sídelních aglomerací (ČR, Polsko i SRN), které působí jako zdroj návštěvnosti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- problematické vyjádření geografické polohy v dálkové dopravní síti, Krkonoše nejsou s výjimkou silnice č. I/10 (E65) Praha – Harrachov – Polsko zpřístupněny žádným v evropském kontextu významným dopravním tahem</li> <li>- nepříliš dobrá dostupnost železniční dopravou</li> <li>- velká vzdálenost Krkonoš od mezinárodních letišť</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba dálnice (rychlostní komunikace) D (R) 11 z Prahy přes Hradec Králové do Trutnova a dále do Polska zlepší dopravní dostupnost Krkonoš ve středoevropském kontextu</li> <li>- výstavba R 35 zlepší dostupnost Krkonoš a odvede část tranzitní dopravy</li> <li>- zvýšení intenzity přeshraničních kontaktů po vstupu ČR a Polska do Evropské unie</li> <li>- zřízení mezinárodního letiště v prostoru Hradce Králové, případně Pardubic s následným zlepšením dostupnosti Krkonoš</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nezlepšení dopravní dostupnosti Krkonoš ve středoevropském kontextu může podvazovat rozvojové šance regionu</li> <li>- výstavba dálnice (rychlostní komunikace) D (R) 11 z Prahy přes Hradec Králové do Trutnova a dále do Polska představuje hrozbu dalšího zhoršování životního prostředí v již nyní lidskou činností značně narušeném prostředí Krkonoš</li> </ul>

## **2. ANALÝZA ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V REGIONU**

### **2.1 HODNOCENÍ FYZICKO-GEOGRAFICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výjimečné dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, pokud jde o fyzickogeografické podmínky</li> <li>- členitá, pestrá a přírodně zajímavá krajina nejen ve vrcholových partiích ale i v podhůří Krkonoš (vrcholy, hluboká údolí, vodopády, ...)</li> <li>- příznivé klimatické podmínky v zimní části sezóny (vysoké srážky, nízké průměrné teploty) umožňují pěstovat lyžování a ostatní zimní sporty</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- velké turistické zatížení atraktivních a přírodně cenných lokalit v centrálním území Krkonoš</li> <li>- narušené životní prostředí Krkonoš v důsledku ekologických katastrof minulého století (nevyhovující druhová skladba lesních porostů, emise, kyselá dešť, ...) a v souvislosti s intenzivním turistickým využitím</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- účinná ochrana cenných přírodních lokalit zvyšujících přírodní atraktivitu Krkonoš (definice limitů únosnosti území)</li> <li>- významnější turistické využití Krkonošského podhůří – „rozmělnění“ turistické zátěže z centrálního území, cílem je ochrana cenných a nenahraditelných přírodních společenstev v turisticky exponovaném centrálním území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- další růst návštěvnického a turistického tlaku, který může vést k dalšímu poškozování stavu životního prostředí (nerespektování nebo porušování limitů únosnosti území)</li> </ul>

## 2.2 ANALÝZA A ZÁKLADNÍ HODNOCENÍ VYBRANÝCH CHARAKTERISTIK SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ SFÉRY

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachování původního specifického krkonošského rázu venkovského osídlení</li> <li>- poměrně příznivá situace na trhu práce v turistické oblasti Krkonoše</li> <li>- vysoká intenzita soukromého podnikání ve vazbě na cestovní ruch (jedná se o oblast s nejvyšší intenzitou podnikání v pohostinství a ubytování v ČR)</li> <li>- pestrá odvětvová struktura průmyslové výroby v hospodářských centrech v podhůří Krkonoš s orientací na perspektivní elektrotechnický, automobilový a plastikářský průmysl</li> <li>- rozvinuté chalupaření - podíl trvale obydlených domů na celkovém počtu domů činí pouze 74,7% (situace má ambivalentní důsledky – nelze ji charakterizovat jako silnou či slabou stránku)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dlouhodobé snižování počtu obyvatel v důsledku nepříznivých demografických trendů, zejména v populačně malých obcích</li> <li>- méně příznivá věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva Krkonoš ve srovnání s krajskými a celostátními hodnotami</li> <li>- útlum některých tradičních průmyslových odvětví (těžba surovin, textilní a papírenský průmysl) s nepříznivým vlivem na situaci na trhu práce</li> <li>- podcenění profesionální přípravy a vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu (špatná provázanost kvalifikačních potřeb místního trhu práce s nabídkou vzdělávacích studijních programů na středních a vysokých školách)</li> <li>- nedostatečná znalost cizích jazyků (němčina) u pracovníků v oblasti cestovního ruchu</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- další posun v transformaci obytné funkce populačně malých a vylidňujících se obcí na funkci obytně-rekreační a rekreační (venkovská turistika, agroturistika, chataření a chalupaření, ale i trvalé bydlení zejména starších generací)</li> <li>- důsledné využívání nástrojů regionální politiky při podpoře malého a středního podnikání (vzhledem k velmi příznivým podmínkám platí ve zvýšené míře pro oblast cestovního ruchu)</li> <li>- rozvoj činností podporujících alternativní příjmy na venkově s využitím místních surovin a podmínek</li> <li>- iniciace zlepšení úrovně profesionální přípravy pracovníků v oblasti cestovního ruchu (rekvalifikační kurzy, středoškolské a vysokoškolské studium), motivace pracovníků k sebevzdělávání</li> <li>- zlepšení jazykových znalostí pracovníků v cestovním ruchu (němčina)</li> <li>- využití aktivit Hospodářské komory ČR a jejích kontaktů v zahraničí (odborné stáže a praxe pracovníků v cestovním ruchu)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pokračování depopulačních tendencí, riziko představuje zejména odchod mladých kvalifikovaných lidí z regionu</li> <li>- podcenění profesionální přípravy a vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu (špatná provázanost kvalifikačních potřeb místního trhu práce s nabídkou vzdělávacích studijních programů na středních a vysokých školách)</li> <li>- omezení podnikatelských aktivit v oblasti cestovního ruchu v důsledku přísné ochrany přírody a nedostatečné komunikace veřejné a podnikatelské sféry se zástupci orgánů ochrany přírody</li> </ul>

## **2.3 ANALÝZA KULTURNĚ-HISTORICKÝCH PŘEDPOKLADŮ PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dlouhá historie rozvoje cestovního ruchu v Krkonoších (jeho počátky spadají do období 19. století)</li> <li>- v turistickém regionu Krkonoše jsou vyhlášeny čtyři městské památkové zóny (v Trutnově, Vrchlabí, Hostinném a Jilemnici) a dvě památkové rezervace vesnického typu (Jizerka a Horní Štěpanice)</li> <li>- v regionu Krkonoš působí řada dalších institucí, které zvyšují kulturně historický potenciál území - muzea a galerie apod.</li> <li>- čtyři vybudované rozhledny – Štěpánka (Hvězda), Přední Žalý, Černá hora, Šibeník</li> <li>- atraktivitu pro specifické skupiny návštěvníků představuje československé pohraniční opevnění a zpřístupněná dělostřelecká tvrz Stachelberg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- turistický region Krkonoše nedisponuje mezinárodně a republikově významnými kulturně historickými objekty a památkami</li> <li>- v Krkonoších nejsou veřejnosti přístupné hrady, zámky a technické památky</li> <li>- v regionu není vyhlášena žádná městská památková rezervace</li> <li>- řada kulturních a historických památek v regionu je v důsledku nedostatečné údržby ve špatném technickém stavu</li> <li>- rozvoj chataření a chalupaření – tento proces má ambivalentní důsledky: vedle záchrany starého a často cenného domovního dochází k postupné změně vzhledu krajiny a sídel</li> <li>- nedostatečné zmapování a propagace místních kulturně-historických a technických atraktivit</li> <li>- nedostatečná úroveň propagace a následně pokles návštěvnosti kulturně-historických, technických a dalších památek a objektů především v místech mimo hlavní turistická centra</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- organizace kulturních, sportovních a dalších společenských akcí s pozitivními dopady na návštěvnost regionu (včetně lokálních slavností i v malých obcích)</li> <li>- monitoring organizovaných kulturně společenských akcí, nabídka těch nejúspěšnějších cestovním kancelářím a touroperátorům jako atraktivní bod zájezdů do Krkonoš</li> <li>- trvalá péče o místní kulturně historické památky, zlepšení jejich stavu (opravy, rekonstrukce apod.)</li> <li>- zpřístupnění zajímavých kulturně historických a technických objektů a památek (vyhodnocení ekonomických a dalších pozitivních i negativních dopadů)</li> <li>- zefektivnění propagace kulturně historických a technických památek a objektů</li> <li>- významnější využití československého pohraničního opevnění a tvrze Stachelberg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatek finančních prostředků na potřebnou rekonstrukci a údržbu významných kulturně-historických a technických objektů</li> <li>- ohrožení památkových objektů nezájmem vlastníků o jejich stav</li> <li>- nedostatečná úroveň propagace a následně pokles návštěvnosti kulturně-historických, technických a dalších památek a objektů, což může vést k ekonomickým problémům jejich provozování, respektive až uzavření pro veřejnost</li> <li>- snížení atraktivity regionu Krkonoše pro návštěvníky</li> </ul>



jako atraktivitu cestovního ruchu pro specifické skupiny návštěvníků

**2.4 ANALÝZA VÝZNAMNÝCH FAKTORŮ OMEZUJÍCÍCH ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU**  
**OCHRANA PŘÍRODY A LIMITY ROZVOJE**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- velmi kvalitní životní prostředí a vysoký rekreační potenciál krajiny (přes pozůstatky negativních vlivů z minulého období – emise, odumírání lesů, kyselé deště apod.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nadměrné využívání území KRNAP pro potřeby turistického ruchu s negativním dopadem na přírodní ekosystémy a krajinu (např. sešlap turistických stezek a následná zrychlená eroze, narušování vegetačního krytu, introdukce nepůvodních rostlinných druhů, zvýšená hlučnost, problém nakládání s odpady, dopravní problémy, problémy s nedostatkem místa v rekreačních centrech aj.)</li> <li>- nejohroženějšími lokalitami jsou masiv Sněžky, okolí pramenu Labe, Lysá hora a další hřebenové partie</li> <li>- nepříznivý vliv zimních sportů a dalších aktivit závislých na „tvrdé infrastruktuře“ na životní prostředí v případě nedodržování podmínek provozu</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvoj turistických aktivit v podhorských oblastech, „rozptýlení“ turistické zátěže z jádrového území</li> <li>- lepší komunikace veřejné a podnikatelské sféry se zástupci orgánů ochrany přírody, dosažení konsensu o žádoucím rozvoji přijatelného pro všechny strany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- potenciální střety mezi provozovateli sportovních a turistických zařízení s orgány ochrany přírody</li> <li>- další zhoršování negativního ovlivňování stavu životního prostředí v důsledku zvyšujícího se antropického tlaku na citlivé horské ekosystémy</li> </ul>

### **3. ANALÝZA FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- široká invence nápadů v projektových záměrech v oblasti cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obce regionu nedostatečně využívají grantových a dotačních možností k financování projektů v cestovním ruchu a často podléhají možnosti realizovat projekty z komerčních úvěrů i za cenu dlouhodobého zadlužení obcí</li> <li>- <i>nevyhovující daňový systém, který obce a města příliš nemotivuje k aktivitám v oblasti cestovního ruchu</i></li> <li>- nedostatečný výběr obecních poplatků souvisejících s cestovním ruchem (poplatky za lůžka a hosty)</li> <li>- nedostatky při reinvestování vybraných prostředků k podpoře rozvoje podnikání v cestovním ruchu</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšení informovanosti obecních samospráv a podnikatelů v cestovním ruchu o možnostech spolufinancování rozvojových projektů z veřejných zdrojů (předvstupní a strukturální fondy EU, státní programy a dotace, granty)</li> <li>- <i>změna stávajícího daňového systému tak aby byl i přínosem pro cestovní ruch v městech a obcích</i></li> <li>- zlepšení výběru obecních poplatků souvisejících s cestovním ruchem (poplatky za lůžka a hosty)</li> <li>- zlepšení komunikace a spolupráce veřejné a podnikatelské sféry s cílem podpory rozvoje cestovního ruchu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatek finančních prostředků obcí na spolufinancování investičních projektů ze strukturálních fondů EU</li> </ul>

## **4. CESTOVNÍ RUCH – ANALÝZA A HODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU NABÍDKY**

### **4.1 VÝZNAM A POSTAVENÍ CESTOVNÍHO RUCHU V MEZIREGIONÁLNÍM SROVNÁNÍ, ANALÝZA TURISTICKÉ NÁVŠTĚVNOSTI TURISTICKÉ OBLASTI KRKONOŠE (OBDOBÍ 1998 – 2001)**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- atraktivní a žádaná turistická destinace pro domácí i zahraniční návštěvníky (nejnavštěvovanější horská oblast v ČR)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímo z textu kapitoly žádné slabé stránky neplynou (pouze přeneseně lze hovořit o environmentálním tlaku, který souvisí s vysokou návštěvností)</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímo z textu kapitoly žádné příležitosti neplynou (pouze přeneseně lze hovořit o zvýšení ekonomických a sociálních přínosů, jež souvisí s vysokou návštěvností)</li> <li>- zvýšenou propagační činností a tvorbou turistických programů a produktů „jaro-léto-podzim“ potlačit rozšiřující se chápání Krkonoš jakožto destinace pouze zimního cestovního ruchu</li> <li>- zvýšit celkovou kvalitu služeb</li> <li>- udržet stávající hladinu cen na přijatelné úrovni (narušit vnímání Krkonoš jakožto drahé destinace)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímo z textu kapitoly žádná ohrožení neplynou (pouze přeneseně lze hovořit o riziku nevyužití šancí na zvýšení ekonomických a sociálních přínosů, jež souvisí s cestovním ruchem)</li> </ul>

#### **4.2 ZÁKLADNÍ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA, ANALÝZA HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ A VÝZNAMNÝCH POSKYTOVATELŮ DALŠÍCH SLUŽEB, PROSTOROVÁ ANALÝZA OBJEKTŮ INDIVIDUÁLNÍ REKREACE**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- historie postupného rozvoje aktivit cestovního ruchu a výstavby turistické infrastruktury sahá v Krkonoších zhruba do poloviny 19. století</li> <li>- dostatečná lůžková kapacita v hromadných ubytovacích zařízeních</li> <li>- pestrá nabídka individuálního ubytování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- většina lůžkových kapacit je „odkazem“ podnikové rekreace, kvalita často neodpovídá požadovaným standardům</li> <li>- nevyjasněné vlastnické vztahy u řady ubytovacích zařízení</li> <li>- převaha méně kapacitních a méně vybavených penzionů a horských chat (nevyhovující struktura a velikost ubytovacích zařízení)</li> <li>- nízká úroveň spolupráce mezi podnikatelskou a veřejnou sférou</li> <li>- nestabilní postavení malých a středních podnikatelů v cestovním ruchu</li> <li>- řada ubytovacích objektů je špatně dopravně dostupná autem nebo autobusem</li> <li>- nedostatečná kapacita parkovacích míst u řady ubytovacích objektů</li> <li>- nesoulad názvů ubytovacích zařízení s požadovanými standardy služeb (špatné použití názvů „penzion“, „hotel“ apod.)</li> <li>- nedostatečné možnosti stravování a občerstvení při horských túrách (uzavírání horských chat a špatná kvalita poskytovaných služeb)</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zlepšení vybavenosti a struktury ubytovacích zařízení, pozitivní vliv na návštěvnost a zvýšení ekonomických přínosů cestovního ruchu</li> <li>- vznik systému incomingových partnerů pro poskytovatele ubytovacích služeb</li> <li>- iniciace zakládání profesních sdružení podnikatelů v cestovním ruchu na lokální a regionální úrovni</li> <li>- další postupná transformace objektů druhého bydlení na bydlení celoroční, a to u starší a převážně městské populace – proces má však ambivalentní dopady (vedle údržby a zachování znaků struktury osídlení a místní architektury má nepříznivý vliv na demografickou strukturu obyvatelstva)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatečné zlepšení vybavenosti a struktury ubytovacích zařízení, negativní vliv na návštěvnost a související ekonomické přínosy cestovního ruchu</li> <li>- nedostatek kapitálu pro další rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu</li> <li>- další úbytek německé klientely, která tvořila v minulosti až polovinu příjmů ubytovatelů</li> </ul>

### 4.3 DOPROVODNÁ TURISTICKÁ INFRASTRUKTURA

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostupnost Krkonoš v systému mezinárodních a dálkových cyklotras</li> <li>- vyznačení (správou KRNAP) husté sítě cykloturistických tras na území Krkonošského národního parku, zřízení 1. Krkonošské cyklistické naučné stezky</li> <li>- dlouhodobá kontinuita budování turistických tras v Krkonoších (již od 2. poloviny 19. století, řada z nich slouží dodnes - Harrachova cesta aj.)</li> <li>- vyznačení husté sítě turistických tras v nejatraktivnějších vrcholových partiích Krkonoš</li> <li>- napojení Krkonoš na systém Evropských dálkových cest EWV (průchod trasy E3 přes Harrachov a Kořenov)</li> <li>- vybudování řady lyžařských středisek v území s nejlepšími podmínkami pro zimní sporty v ČR (lanovky, vleky, sjezdovky různých délek a obtížností)</li> <li>- dobré podmínky pro běžecké lyžování - strojově udržované stopy a okruhy v okolí všech středisek, Krkonošská lyžařská magistrála aj., tyčové značení a němé značky Krkonoš</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na stávajících cyklistických trasách se vyskytuje množství závad, které ohrožují bezpečnost cyklistů a ostatních účastníků silničního provozu</li> <li>- riziko pro životní prostředí (eroze) v případě pohybu cyklistů mimo vyznačené cykloturistické trasy</li> <li>- méně husté turistické značení v podhorské oblasti</li> <li>- poměrně malý počet vytyčených naučných stezek</li> <li>- zázemí lyžařských středisek (zejména lanovky, vleky a sjezdovky) představuje poměrně velký zásah do přírodního ekosystému (odlesnění, eroze, hluk, antropický tlak, ...)</li> <li>- z hlediska turistické infrastruktury představuje nevýhodu omezení provozu lanovky z Rokytnice n. Jiz. na Lysou horu pouze na zimní období</li> <li>- nedostatečná vybavenost některých středisek, pokud jde o ostatní sportovní infrastrukturu</li> <li>- nedostatečná kvalita doplňkových služeb</li> <li>- přetížení středisek cestovního ruchu - obrovský antropický tlak na životní prostředí (postupné zmenšování plochy nedotčené „panenské“ přírody)</li> <li>- nedostatečná vybavenost turistickou infrastrukturou pro specifické skupiny klientů (senioři, rodiny s dětmi apod.)</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- další zkvalitnění cyklistických komunikací, odstranění bezpečnostních závad, zavedení tematických cyklotras, dobudování doprovodné infrastruktury, propagační činnost apod.</li> <li>- řešení systému cyklistické dopravy v segregované podobě uvnitř větších měst regionu (omezení individuální dopravy)</li> <li>- vyznačení a propagace nových turistických tras a cyklotras v podhorské oblasti</li> <li>- vyznačení většího počtu naučných stezek s cílem zlepšení informovanosti návštěvníků o důvodech ochrany přírody (informace o cenných a nenahraditelných</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatek kapitálu na rozvoj a zkvalitnění doprovodné infrastruktury cestovního ruchu</li> <li>- nedostatečné zlepšení vybavenosti regionu doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu</li> <li>- negativní vliv na návštěvnost a související ekonomické a sociální přínosy cestovního ruchu</li> <li>- pokračující intenzifikace a prostorová expanze turistických aktivit pouze v jádrovém přírodně nejčinnějším území Krkonoš, růst negativního vlivu na životní prostředí</li> </ul>

<p>lokality a funkcích krkonošské přírody)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- investice do infrastruktury a zázemí lyžařských středisek, ne však ve smyslu další prostorové expanze (neprůchodné z hlediska ochrany přírody), ale spíše do zkvalitnění služeb, snížení tlaku na životní prostředí apod.</li><li>- doplnění a dobudování ostatní sportovní infrastruktury</li><li>- větší ekonomický a sociální přínos cestovního ruchu pro život v regionu</li><li>- „rozptýlení“ turistické návštěvnosti do většího území, zejména vyšší intenzita využití podhorských oblastí</li><li>- zlepšení vybavenosti Krkonoš turistickou infrastrukturou pro specifické skupiny klientů (senioři, rodiny s dětmi apod.)</li></ul>	
--	--

#### **4.4 TURISTICKÉ INFORMACE**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vhodná poloha většiny TIC na místě v centru města (obce), s dobrou možností vstupu pro tělesně handicapované osoby</li> <li>- významný zájem o služby TIC ze strany zahraničních návštěvníků</li> <li>- jazyková vybavenost pracovníků TIC</li> <li>- bezplatná nabídka propagačních materiálů v několika jazykových mutacích</li> <li>- schopnost většiny TIC nabídnout klientovi program na jeden či více dní, a to i podle speciálních požadavků</li> <li>- dostatečná vybavenost TIC informační a komunikační technikou, kancelářskými prostředky</li> <li>- ochota zapojení většiny TIC do vyšších organizačních struktur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejednotná prezentace a image regionu</li> <li>- u některých TIC nedostačující otevírací doba (zejména o víkendech)</li> <li>- ne zcela běžně nabízená možnost rezervace ubytování</li> <li>- nízké výdaje na reklamu u řady TIC</li> <li>- nepříliš rozvinutá spolupráce mezi TIC a podnikateli</li> <li>- nepříliš dobrá úroveň stávajících internetových stránek jednotlivých TIC, nedostatečná tvorba vlastních webových stránek</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zvýšení komplexnosti poskytovaných informací, zvýšení spokojenosti klientů TIC a návštěvníků Krkonoš</li> <li>- zapojení TIC do systému certifikace (definice kritérií, poskytovaných informací a služeb)</li> <li>- spolupráce TIC na postupné realizaci produktů a programů cestovního ruchu</li> <li>- spolupráce TIC turistického regionu Krkonoše, vytvoření regionálního TIC, které by organizačně zastřešovalo ostatní TIC regionu (tvorba společné databáze, marketingové průzkumy návštěvnosti, propagace, periodická zpráva o stavu cestovního ruchu, ...)</li> <li>- rozšíření a zintenzivnění činnosti v oblasti PR (Public relations) - zaměření na zahraniční masmedia</li> <li>- zajištění zastoupení turistického regionu Krkonoše na vybraných veletrzích cestovního ruchu v zahraničí, především v Německu a Polsku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejednotnost a nekomplexnost poskytovaných informací, nespokojenost klientů a návštěvníků Krkonoš s možným negativním dopadem na návštěvnost a ekonomické a sociální přínosy cestovního ruchu</li> <li>- nedosažení vyššího stupně spolupráce mezi TIC, konkurence nejen mezi TIC, ale i mezi TIC a veřejnou správou a mezi TIC a podnikatelskou sférou</li> </ul>

#### **4.5 TURISTICKÉ CÍLE A TURISTICKÉ ATRAKTIVITY**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- velké množství dostatečně atraktivních turistických cílů a atraktivit, především však přírodního charakteru</li> <li>- přírodní zajímavosti: hřebeny, rozsochy, vrcholy, pláně, údolí, vodopády</li> <li>- poněkud nižší, přesto však poměrně velká atraktivita podhorských oblastí (zajímavá, členitá, malebná krajina)</li> <li>- kulturně historické zajímavosti: rozptýlené budní osídlení, církevní a profánní architektonické, stavební, historické a technické památky v jednotlivých obcích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- z velké koncentrace přírodních turistických cílů v malé oblasti Krkonoš vyplývá obrovský antropický tlak na zhoršování životního prostředí</li> <li>- oblast Krkonoš nedisponuje mezinárodně či republikově významnými kulturně historickými objekty a památkami (nejsou zde veřejnosti přístupné hrady, zámky a technické památky)</li> <li>- řada kulturních a historických památek v obcích oblasti je v důsledku nedostatečné údržby ve špatném technickém stavu</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- přenesení alespoň části turistické zátěže z centrálního území Krkonoš do jejich podhůří, snížení tlaku na životní prostředí</li> <li>- péče o místní kulturně historické památky, zlepšení jejich stavu, zpřístupnění zajímavých kulturně historických a technických objektů a památek (tomuto kroku by mělo předcházet vyhodnocení možných pozitivních i negativních dopadů)</li> <li>- významnější využití československého pohraničního opevnění a tvrze Stachelberg jako atraktivity cestovního ruchu pro specifické skupiny návštěvníků</li> <li>- zefektivnění propagace kulturně historických a technických památek a objektů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zhoršení stavu životního prostředí v cenných lokalitách Krkonošského národního parku v důsledku nedostatečného využití turistické atraktivity podhorských oblastí</li> <li>- nedostatek finančních prostředků na potřebnou rekonstrukci a údržbu významných kulturně-historických a technických objektů</li> <li>- snížení návštěvnosti a souvisejících hospodářských a sociálních přínosů cestovního ruchu v důsledku snížení atraktivity Krkonoš (zhoršení stavu životního prostředí a kulturně-historických objektů)</li> </ul>



## 5. ANALÝZA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

### 5.1 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK, VČETNĚ DOPRAVY V KLIDU

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní poloha Krkonoš je pozitivně ovlivněna kontaktní polohou na hranici s Polskem a nevelkou vzdáleností od Spolkové republiky Německo</li> <li>- dostupnost Krkonoš umožňují čtyři silnice I. třídy – č. I/10 (E65), 14, 16 a 37</li> <li>- poměrně hustá síť veřejných komunikací, silnice II. třídy zpřístupňují všechna významná krkonošská střediska cestovního ruchu (č. II/252, 283, 286, 289, 290, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 300, 301 a 325)</li> <li>- nejvýznamnější dráhou zpřístupňující Krkonoše je železniční trať č. 032 (Pardubice – Hradec Králové -) Jaroměř – Trutnov, k dalším tratím patří č. 030, 032, 035, 040, 042, 043, 044, 045 a 047</li> <li>- státní hranice s Polskem je dobře průchodná silničními hraničními přechody (celkem tři) a přechody na turistických stezkách (celkem sedm)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- za slabou stránku lze označit nedostupnost některých měst a středisek silnicemi I. třídy – jako příklad lze uvést Jilemnici a Vrchlabí ve vztahu k Praze</li> <li>- neuspokojivý technický stav silniční infrastruktury, neřešení situace může být ve svém důsledku brzdou vyšší návštěvnosti některých atraktivních míst</li> <li>- rostoucí intenzity silničního provozu na silniční síti, která svými parametry neodpovídá současným požadavkům (zvýšení počtu dopravních nehod, nárůst intenzity negativního působení na životní prostředí)</li> <li>- nepříliš exponovaná poloha Krkonoš v železniční síti</li> <li>- železniční dopravou nejsou zpřístupněna střediska Špindlerův Mlýn a Pec pod Sněžkou (tratě končí v podhorských městech)</li> <li>- neuspokojivý technický stav drážních komunikací a zařízení (snížená propustnost některých úseků, nízká přepravní rychlost a dlouhé jízdní doby)</li> <li>- neexistence železničního hraničního přechodu pro osobní dopravu</li> <li>- nedořešená problematika dopravy v klidu (nedostatečná kapacita parkovacích míst, neexistence vyhrazených míst pro autobusy a autokary, nedostatečný parkovací navigační systém, nepropojenost parkovišť veřejnou dopravou)</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- příprava a lobbing za včasné dokončení dálnice (rychlostní komunikace) D (R) 11 z Prahy přes Hradec Králové do Trutnova a do Polska – zlepšení dopravní dostupnosti Krkonoš ve středoevropském kontextu (výstavba dálnice je však problematická z hlediska ochrany přírody a krajiny)</li> <li>- přípravné práce na úpravách silnice č. I/14</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v důsledku pokračujícího chátrání dopravní infrastruktury zhoršení dostupnosti Krkonoš – negativní ovlivnění návštěvnosti a ekonomických a sociálních přínosů cestovního ruchu</li> <li>- další pokles významu ekologicky šetrné železniční dopravy v důsledku zhoršování technického stavu tratí</li> <li>- nedostatečné řešení problému dopravy</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>- realizace projektu Regiotram Nisa – zlepšení dostupnosti západní části Krkonoš (Kořenov, Harrachov) železniční dopravou</li><li>- alespoň v rámci základní dopravní obslužnosti</li><li>- rekonstrukční a modernizační železniční síť, železnice by se v dostupnosti Krkonoš měla stát konkurenceschopnou variantou veřejné dopravy</li><li>- vytvoření systému záchytných parkovišť a zajištění jejich propojenosti veřejnou dopravou jednak mezi sebou a jednak s turistickými východisky (zelené autobusové linky)</li><li>- zvýšení průchodnosti státní hranice s Polskem – požadavky na zřízení nových hraničních přechodů je však nutno řešit citlivě s perspektivou blízkého vstupu do EU a následného otevření hranic</li><li>- znovuotevření železničních hraničních přechodů Královec – Lubawka a Harrachov – Szklarska Poręba pro osobní dopravu</li></ul>	<p>v klidu (systém záchytných parkovišť propojených s turistickými východisky a mezi sebou veřejnou dopravou) může vést k zahlcení nedostatečné dopravní infrastruktury a tím jednak omezit návštěvnost a jednak zhoršit životní prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nedostatečná průchodnost státní hranice</li><li>- výstavba přehrady Vilémov zhorší dopravní dostupnost údolí horní Jizery</li></ul>
---	--

## **5.2 ANALÝZA A VYMEZENÍ HLAVNÍCH FOREM DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI TURISTICKÝCH CENTER A STŘEDISEK**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- přes složitý vývoj v průběhu 90. let minulého století stále poměrně dobře fungující systém veřejné dopravy</li> <li>- mezinárodní spojení zajišťuje několik autobusových linek do Německa a na Slovensko</li> <li>- většina krkonošských turistických středisek má zajištěné přímé autobusové spojení s Prahou, příznivá situace panuje i v případě Hradce Králové, Pardubic a částečně i Brna, Ústí n. Lab., Liberce a Zlína</li> <li>- autobusové spojení mezi krkonošskými středisky: nejintenzivnější spojení je zajišťováno mezi největšími městy navzájem (Trutnov, Vrchlabí, Jilemnice, Hostinné) a mezi těmito městy a obcemi v jejich zázemí, ani v ostatních případech však není situace zcela špatná</li> <li>- v drážní dopravě jezdí největší počet spojů na tratích Trutnov – Svoboda n. Úp., Kunčice n. Lab. – Vrchlabí a v úseku Martinice v Kr. - Jilemnice</li> <li>- v rámci železniční dopravy nejsou tak velké rozdíly mezi počty spojů v pracovní dny a o víkendech</li> <li>- pro přímé železniční spojení s Prahou, Libercem, Hradcem Králové a Pardubicemi mají největší význam tratě Trutnov – Jaroměř (- Hradec Králové – Pardubice) a Jaroměř – Stará Paka – Liberec</li> <li>- přímé spojení osobními vlaky s Libercem je zajištěno také na dráze Tanvald – Harrachov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- definice pojmu základní dopravní obslužnost není pro cestovní ruch příliš příznivá, neboť primárně preferuje dopravu do zaměstnání, do škol, do úřadů, do zdravotnických zařízení apod. (preference spojů spíše v pracovní dny a v brzkých ranních a odpoledních hodinách, což není z hlediska cestovního ruchu optimální)</li> <li>- přímé autobusové spojení není (uvažujeme-li krajská města) realizováno s Plzní a s Karlovými Vary</li> <li>- autobusové spojení mezi vzdálenějšími krkonošskými středisky od Žacléře, resp. Horní Malé Úpy po Harrachov a zpět v hlavní letní i zimní sezóně není z hlediska potřeb cestovního ruchu, ale i stálých obyvatel regionu, není zajištěno dostatečným způsobem</li> <li>- zcela nedostatečně je zajištěno autobusové spojení o víkendech mezi Prahou s horními Mísečkami a Beneckem</li> <li>- nejmenší počet spojů v drážní dopravě jezdí po trati Trutnov – Královec</li> <li>- málo vlaků zajíždí v sobotu až do Rokytnice n. Jiz.</li> <li>- nízká součinnost mezi autobusovou a železniční dopravou</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora veřejné dopravy, která je výrazně environmentálnější variantou než individuální automobilová doprava</li> <li>- zavedení integrovaného dopravního systému (dosažení vyššího stupně provázanosti různých druhů dopravy)</li> <li>- vytvoření systému zachytných parkovišť a zajištění jejich propojenosti veřejnou dopravou jednak mezi sebou a jednak s turistickými východisky (zelené</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatečné využití potenciálu veřejné dopravy povede k poklesu jejího významu a k růstu intenzity individuální dopravy se všemi jejími negativními důsledky (růst nehodovosti, znečištění, kongesce, nedostatek parkovacích míst, ...)</li> <li>- nedostatečná spolupráce mezi veřejnou železniční a autobusovou dopravou povede ke zbytečné konkurenci na společně obsluhovaných relacích, a tím</li> </ul>



- autobusové linky) - realizace projektu Regiotram Nisa	- k plýtvání veřejných prostředků - odklad realizace nebo nerealizace projektu Regiotram Nisa
--	--

## **6. CESTOVNÍ RUCH – ANALÝZA POPTÁVKY**

Za tuto kapitolu nebyla vzhledem k jejímu specifickému obsahu naplněna tradiční SWOT analýza. Získané poznatky jsou shrnuty v přední části tohoto textu – v pasáži „Krkonoše – syntéza poznatků o území“.

## **7. ORGANIZACE A MARKETING CESTOVNÍHO RUCHU**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- aktivita aktérů cestovního ruchu v oblasti veřejné správy a zájmových sdružení (zejména „Krkonoše – svazek měst a obcí“)</li> <li>- široká účast měst a horských středisek na veletrzích cestovního ruchu v ČR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- neexistence lokálních a regionálních turistických organizačních struktur</li> <li>- absence ucelených produktů a produktové politiky na nabídkové straně cestovního ruchu</li> <li>- nízká úroveň spolupráce mezi veřejnou a podnikatelskou sférou</li> <li>- nedostatečná úroveň společné propagace a marketingu</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování organizační struktury cestovního ruchu – vytvoření lokálních turistických organizací a zastřešující turistické organizace na úrovni celého turistického regionu Krkonoše</li> <li>- podpora budování místních turistických informačních center (TIC) a vytvoření regionálního TIC, které by organizačně zastřešovalo ostatní TIC regionu</li> <li>- založení vlastního destinačního managementu</li> <li>- příprava a tvorba ucelených turistických produktů a programů</li> <li>- zintenzivnění a zefektivnění spolupráce místních samospráv a podnikatelského sektoru při tvorbě turistické nabídky oblasti</li> <li>- koordinace činností při propagaci turistické nabídky oblasti</li> <li>- vyšší úroveň komunikace veřejné správy, podnikatelské sféry a Správy KRNAP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ohrožení úspěšného rozvoje cestovního ruchu v regionu v důsledku odkladu řešení otázky turistické organizační struktury</li> <li>- pokračující opoždování tvorby ucelených turistických produktů a programů</li> <li>- nedostatečná koordinace propagačních a marketingových aktivit i v budoucnu, nevytvoření společné image turistického regionu Krkonoše</li> <li>- prohloubení rozporů a neshod mezi veřejnou správou, podnikatelskou sférou a Správou KRNAP, jakožto důsledek nedostatečně rozvinuté komunikace vzájemných potřeb a pochopení</li> </ul>

## **8. ANALÝZA HLAVNÍ KONKURENCE**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostatečně atraktivní krajinná a přírodní nabídka v letní i zimní sezóně</li> <li>- zvláště v zimní sezóně jsou kvalitativně významnější konkurenční oblasti poměrně vzdáleny (Slovensko, Německo, Rakousko)</li> <li>- ve srovnání se západoevropskými oblastmi nižší cenová úroveň</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatečné organizační zázemí turistické nabídky (organizační struktura, informační a rezervační systém, programy, produkty a jejich prodej)</li> <li>- nedostatečná úroveň spolupráce a komunikace mezi aktéry cestovního ruchu (podnikatelé, veřejná správa, správa KRNAP a další subjekty)</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- postupné budování organizačního zázemí turistické nabídky</li> <li>- zahájení a postupné prohloubení spolupráce a komunikace mezi aktéry cestovního ruchu</li> <li>- nahrazení konkurenceschopnosti založené na nižší cenové úrovni konkurenceschopností spočívající v nabídce lepších a kvalitnějších služeb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedosažení žádoucí konkurenceschopnosti spočívající v nabídce lepších a kvalitnějších služeb</li> <li>- pokles návštěvnosti a atraktivity v důsledku nevytvoření funkční turistické organizační struktury</li> </ul>

# C. NÁVRHOVÁ ČÁST

## PROGRAM ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU TURISTICKÉ OBLASTI KRKONOŠE

### **Priorita 1**

#### **Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu**

- 1.1 Programy letního cestovního ruchu
- 1.2 Programy zimního cestovního ruchu
- 1.3 Programy podporující prodloužení sezóny
- 1.4 Programy zaměřené na specifické cílové skupiny návštěvníků

### **Priorita 2**

#### **Rozvoj a zkvalitnění služeb a podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu**

- 2.1 Podpora malého a středního podnikání v cestovním ruchu
- 2.2 Certifikace služeb
- 2.3 Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu

### **Priorita 3**

#### **Zlepšení infrastruktury cestovního ruchu**

- 3.1 Modernizace a výstavba infrastruktury pro volný čas (sport, kultura, zábava)
- 3.2 Rozvoj turistické dopravní infrastruktury a zlepšení dopravní obslužnosti
- 3.3 Výstavba, modernizace a rekonstrukce ubytovacích a gastronomických zařízení
- 3.4 Zlepšení infrastruktury pro pohyb v přírodě

### **Priorita 4**

#### **Zefektivnění marketingu cestovního ruchu**

- 4.1 Prodej programů cestovního ruchu a propagace regionu
- 4.2 Vytvoření integrovaného regionálního informačního a rezervačního systému

### **Priorita 5**

#### **Posílení organizační struktury**

- 5.1 Vytvoření funkčního systému řízení a koordinace aktivit cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše a zajištění jeho profesionalizace
- 5.2 Posílení významu a zvýšení kvality služeb v krkonošských turistických informačních centrech
- 5.3 Podpora činnosti místních spolků a sdružení v oblasti cestovního ruchu

**Strategická vize (cíl):**

**Krkonoše – nejznámější a nejnavštěvovanější horská oblast v České republice.  
Citlivě rozvinout soulad moderních forem cestovního ruchu s neopakovatelnou krásou a hodnotou zdejší přírody a krajiny**

**Hlavní teze strategické vize:**

- Turistická oblast Krkonoše je ve střední Evropě ojedinělá a má nadnárodní význam,
- Unikátní příroda chráněná regulami Krkonošského národního parku je nejvýznamnějším magnetem pro cestovní ruch
- Jednoznačný pocit vlastní turistické a regionální identity,
- Místní obyvatelstvo podporuje rozvoj cestovního ruchu v regionu, který mu zajišťuje možnost zaměstnání a seberealizace,
- Dobrá spolupráce všech zainteresovaných subjektů působících v cestovním ruchu,
- Stále se zlepšující kvalita služeb a nabízených forem trávení volného času – tvorba nových atraktivních programů a produktů cestovního ruchu,
- Dostatečně široké infrastrukturní zázemí pro všechny skupiny návštěvníků lokalizované s ohledem na ochranný režim národního parku,
- Orientace návštěvnosti v regionu, nejen na zimní sezónu, ale na návštěvnost v průběhu celého roku.
- Rozmělnění náporu návštěvníků z nejpřetíženějších horských středisek do dalších atraktivních oblastí,
- Podpora rostoucího zájmu o pobyt v klidné a čisté krajině krkonošského podhůří.

**Pozn. Všechna navrhovaná opatření a aktivity jednotlivých priorit by měly být v souladu se zásadami trvale udržitelného života a ochrany přírody a krajiny, které jsou pro turistický region Krkonoše zvláště významné.**



## PRIORITA 1: ZVÝŠENÍ NABÍDKY PROGRAMŮ A PRODUKTŮ CESTOVNÍHO RUCHU

### Opatření 1.1: Programy letního cestovního ruchu

#### **Cíle:**

- Zvýšit celkovou návštěvnost
- Přispět ke zrovnoměnění územního rozložení návštěvnosti
- Přispět ke zrovnoměnění návštěvnosti z časového hlediska (sezónnost)
- Důsledněji uplatňovat stávající nástroje regulace návštěvnosti s ohledem na zájmy životního prostředí

**Zdůvodnění:** Krkonoše jsou tradičním regionem pěší turistiky ve středohorském terénu. Období letních dovolených je jedním ze dvou vrcholů turistické návštěvnosti regionu. Dominantní aktivitou návštěvníků je pěší turistika, přičemž vyhledávaná místa a trasy jsou významně soustředěny do centrální horské části.

Územní a časová koncentrace návštěvnosti je potenciálním zdrojem problémů ve vztahu k životnímu prostředí i návštěvnosti jako takové (pocit přelidněnosti). Cílem opatření je proto navrhnout takové programy cestovního ruchu, které by přispěly k zrovnoměnění návštěvnosti a současně zvýšily celkovou atraktivitu regionu. Je založeno na předpokladu, že v současné fázi vývoje cestovního ruchu je vedle samotné existence atraktivních lokalit podstatné (1) jejich "zpřístupnění" formou zapojení do komplexnějších turistických programů, dále (2) existence infrastruktury umožňující jejich dostupnost, (3) pravidla regulující jejich návštěvnost a (4) jejich marketing (informace, propagace). Z toho také vyplývá, že výsledek opatření závisí také na realizaci dalších opatření programu, především budování turistické infrastruktury (potřebné pro realizaci programů – viz Priorita 3) a marketingu (Priorita 4).

Cílem aktivit sdružených v opatření 1.1 je vytvoření široké nabídky programů pro trávení volného času. Tato nabídka by měla lákat k cestě do regionu i návštěvníky, kteří zde již byli a myslí si, že region znají (tradiční místa), měla by přivést návštěvníky do míst, která jsou méně navštěvována a odlehčit tak místům vysoké koncentrace návštěvníků a prodloužit nabídku i na dobu mimo hlavní letní sezónu. Nabídka programů trávení volného času by se měla stát i nástrojem regulace návštěvnosti (především s ohledem na zájmy životního prostředí).

Při koncipování turistických programů na místní i regionální úrovni (i jejich marketingu – viz priorita 4) hrají významnou roli turistická informační centra, úspěšnost vlastní realizace programů však ve většině případů závisí na kvalitě služeb poskytovaných jejich provozovateli – podnikateli.

#### **Aktivity naplňující opatření:**

- 1.1.1 Vytvořit návrhy doporučených turistických pěších tras (okruhů), včetně východisek a cílových míst a způsobů dopravy na tato místa. Trasy rozdělit do více kategorií podle náročnosti. *(Pro jednotlivé okruhy zpracovat tematicky ucelené propagační materiály –Priorita 4.)*
- 1.1.2 Vytvořit seznam doporučených cykloturistických okruhů, diferencovaných podle jejich náročnosti, včetně návrhů způsobu dopravy do jejich východisek .

- 1.1.3 Pro jednotlivé turistické i cykloturistické trasy vypracovat jednoduché informační materiály (popis trasy, popis významných míst, náročnost, délka, převýšení, schematická mapka, možnosti dopravy, ubytování a občerstvení, půjčovny kol...). Zvýšit povědomí o vytvořených okruzích jejich pojmenováním (okruh hraběte Harracha, Kolem Černé hory...).
- 1.1.4 Na turistických odpočívkách umístit vedle informací o místě informace o trasách místem procházejících.
- 1.1.5 Běžím v Krkonoších! Vytvořit nabídku doporučených tras pro běh s informacemi o délce, převýšení, terénu, výchozích místech apod.
- 1.1.6 Vytvořit nabídku doporučených motoristických a kombinovaných (auto + pěší nebo cyklistický výlet) tras, včetně praktických informací, zejména do krkonošského podhůří a k časově dostupným turistickým zajímavostem a atraktivitám i ve vzdálenějším okolí.
- 1.1.7 Vytvořit vícedenní programy kombinací jednodenních aktivit. Program by měl být kombinací pěších a cyklistických výletů, poznávání zajímavých míst, rekreace a relaxace a nabídky možností pro kulturní a sportovní vyžití. Výběrem vhodných aktivit vytvořit různé kombinace pro různé segmenty návštěvníků (mladí lidé, rodiny s dětmi...). Prioritně vytvářet týdenní moduly. Některé nosné programy zpracovat ve dvou alternativách v závislosti na počasí (den X, varianta "pěkně", varianta "deštivo").
- 1.1.8 Vytvořit vícedenní programy typu "poznáváme Krkonoše" pro pěší i cyklisty s možností přenocování v různých místech.
- 1.1.9 "Zpřístupnit" zajímavá místa v podhorské části regionu formou jejich pojmenování a uvedení informací (v terénu i v informačních materiálech) o jejich historii, přírodní hodnotě, vazbě na významné osobnosti apod. (historicky významná místa, místa známá z literatury, památné stromy, sakrální stavby aj.).
- 1.1.10 Vytvořit katalog možností trávení volného času (koupání, sportovní zařízení, muzea, výstavy, pravidelné kulturní a zábavné akce...). Z katalogu čerpat nabídku při tvorbě jednotlivých místních programů cestovního ruchu.
- 1.1.11 Začlenit programy regionu do nadregionálních programů (zajistit návaznost na trasy a aktivity v okolí turistického regionu Krkonoše).

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, podnikatelé v cestovním ruchu

***Zúčastněné subjekty:***

Provozovatelé zařízení a služeb, Krkonoše - svazek měst a obcí, TIC (iniciátoři místních turistických programů), provozovatelé ubytovacích zařízení, cestovní kanceláře, Správa KRNAP, Klub českých turistů.

## Opatření 1.2: Programy zimního cestovního ruchu

### Cíl:

- Zvýšení návštěvnosti
- Rozšíření nabídky forem trávení volného času

**Zdůvodnění:** Zimní sezóna je stále hlavní turistickou sezónou v Krkonoších. Nejvyhledávanější aktivitou je sjezdové lyžování, snowboarding a zimní lyžařská turistika. Image turistického regionu v zimní sezóně je posilován konáním prestižních sportovních závodů. Krkonoše využívají výhodné polohy ve značné vzdálenosti od konkurenčních regionů s vyšší nabídkou lyžařských terénů (Alpy), což je objektivní příčinou vysoké návštěvnosti regionu ze strany zahraničních (Německo, Polsko, Nizozemí aj.) i domácích hostů.

Slabou stránkou je silná závislost na klimatických podmínkách. Ta je zesilována jinou slabou stránkou regionu, totiž v mnoha místech stále nedostatečnou nabídkou možností trávení volného času vedle dominantního lyžování. Další slabou stránkou turistického regionu je dosud slabá (nedostatečná) spolupráce provozovatelů zařízení a služeb, která tak celkově omezuje přístupnost těchto služeb ze strany hostů a má tak celkově negativní dopad na celé odvětví cestovního ruchu v regionu (*dosud nebylo dosaženo dohody provozovatelů lyžařských areálů na jednotném skipasu v celých Krkonoších, nebo alespoň v jednotlivých turistických oblastech turistického regionu Krkonoše*).

Cílem opatření je proto připravit nabídku programů, které by jednak měly roli doplňkových programů k lyžování (resp. lyžování by bylo součástí těchto programů), jednak by byly alternativou v případě nepříznivého počasí nebo nepříznivého stavu sněhové pokrývky. Je zřejmé, že příprava těchto programů je silně závislá na existující infrastruktuře. Jinou metodou částečné eliminace rizika, že hosté dají přednost jiným regionům z důvodu nejistých sněhových podmínek, je smluvní spolupráce s těmito středisky při uznávání skipasů.

Značná část návštěvníků (cca 60%) očekává od zimní dovolené právě jen sjezdové lyžování a o jiné aktivity nemá velký zájem. Zhruba 40% pak má zájem o lyžařskou turistiku. Pro tuto skupinu se nabízí možnost zpracování vícedenních programů putování Krkonošemi na lyžích po upravovaných trasách. Poptávka po komplexnějších programech proto bude v zimní sezóně menší než v letní. Atraktivitu regionu zvýší i programy propojující lyžování v různých lokalitách, nabízející unikátní možnosti lyžařské turistiky na upravovaných trasách, zlepšení jejich dopravní propojenosti skibusy, a nabídka doplňkových a alternativních forem trávení volného času.

### Aktivity naplňující opatření:

- 1.2.1 Průběžně zajišťovat kvalitní značení a udržování lyžařských turistických tras a okruhů, včetně propojení jejich nástupních míst veřejnou dopravou (program "Krkonoše – lyžařský běžecký ráj"). Pojmenovat trasy a navrhnout různé okruhy pro různé skupiny uživatelů. Vytvořit systém informování veřejnosti o aktuálním stavu tratí.
- 1.2.2 Zajistit dopravní propojení lyžařských areálů a hlavních středisek veřejnou dopravou (ski busy). Vytvořit společný „Superskipas Krkonoše“. To z pohledu klientů rozšíří možnosti volby sjezdových tratí (program „Poznááme Krkonoše na sjezdových nebo běžeckých lyžích“) povede ke zvýšení konkurence mezi provozovateli lyžařských areálů, ubytovacích a stravovacích zařízení s očekávaným efektem na zvýšení kvality služeb.

- 1.2.3 Vytvořit nabídku programů lyžařských škol včetně možností dalšího aktivního využití volného času po skončení lyžování (jednodenní i týdenní) pro různé skupiny klientů (děti, dospělí- začátečníci, senioři).
- 1.2.4 Vytvořit týdenní programy se zaměřením na lyžování pro různé skupiny klientů (kombinace sjezdového lyžování ve více areálech, lyžařská škola pro děti, plavání, sauna, večerní kulturní program, nabídka zájezdu v odpočinkových dnech nebo v případě špatného počasí atd.).
- 1.2.5 Vytvořit katalog možností trávení volného času v zimní sezóně (nabídka sportovních a kulturních zařízení a dalších atraktivit), z katalogu čerpat nabídku pro tvorbu jednotlivých místních programů.
- 1.2.6 Vytvořit "Krkonošský kalendář sportovních, kulturních a společenských akcí" s konkrétní nabídkou těchto akcí a praktickými informacemi (čas, adresa, telefon, www, přístupnost apod.).

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, podnikatelé v cestovním ruchu

***Zúčastněné subjekty:***

Provozovatelé služeb a zařízení, lyžařských areálů, provozovatelé ubytovacích zařízení, TIC (iniciátoři místních turistických programů), Krkonoše - svazek měst a obcí, regionální destinační management, cestovní kanceláře, Správa KRNAP, Klub českých turistů.

### **Opatření 1.3: Programy podporující prodloužení sezóny**

#### ***Cíl:***

- Zvýšení využití kapacity ubytovacích zařízení a služeb v době mimo obě hlavní sezóny
- Vytvoření image Krkonoš jako turistického regionu pro celoroční rekreaci
- Zvýšení celkové návštěvnosti

#### ***Zdůvodnění:***

Problémem cestovního ruchu v Krkonoších jako regionu s dominantní specializací na turistiku a sportovní aktivity je sezónní oscilace návštěvnosti. Je zřejmé, že tuto sezónnost, jejíž objektivní příčina je v klimatických poměrech, nelze zcela odstranit, vhodnou nabídkou programů (vycházející z existující infrastruktury), zaměřených na specifické segmenty návštěvníků, lze však její negativní dopady významně snížit.

Programy v jarní a podzimní mezisezóně je vhodné zaměřit jednak na specifické skupiny návštěvníků jako jsou školní a mládežnické kolektivy, senioři, profesní a zájmové skupiny (kongresová a vzdělávací turistika), léčebné a rehabilitační pobyty apod., jednak na kombinaci aktivit méně závislých na povětrnostních podmínkách (indoor aktivity).

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

- 1.3.1 Vytvořit nabídku programů kombinujících poznávání regionu s nenáročnou pěší turistikou a cykloturistikou, resp. návštěvou širšího krkonošského okolí, včetně míst na polské straně regionu, apod.
- 1.3.2 Připravit regionální nabídku programů pro školní kolektivy s částečně připraveným programem (školy v přírodě, ekologická výchova, poznávání přírody s průvodcem, přednáška a vycházka zaměřená na poznání historie území, uměleckou tvorbu v regionu apod.).
- 1.3.3 Připravit programy se zaměřením na gastroturistiku, včetně exkurzí do míst výroby místních produktů.
- 1.3.4 Připravit nabídku poznávacích programů (po stopách významných osobností, cesta zapadlých vlastenců, po evropských bojištích apod.).
- 1.3.5 Připravit nabídku programů zaměřených na poznání přírody s odborným průvodcem (ve spolupráci se Správou KRNAP, středisky ekologické výchovy, školami apod.).
- 1.3.6 Podporovat pořádání sportovních a dalších soutěží v regionu ve vedlejších sezónách (cyklistika, terénní běhy atd.).
- 1.3.7 Podporovat pořádání kulturních a historických akcí, festivalů a happeningů.
- 1.3.8 Vytvořit a propagovat nabídku možností pro pořádání kurzů, seminářů a konferencí (incentivní turistika). Nabízet celkovou kapacitu zařízení odpovídajícího standardu ve více střediscích pro pořádání velkých mezinárodních akcí.
- 1.3.9 Připravit nabídku programů zaměřených na poznání historie industrializace v regionu (návštěva technických památek, ukázka provozu zařízení, doprovodná expozice).
- 1.3.10 Vytipovat turisticky atraktivní úseky silnic a navrhnout po nich mototuristické trasy a okruhy, a to i do sousedních turistických regionů (Český Ráj, Východní Čechy).



1.3.11 Vybrat atraktivní úseky železniční sítě a využít cestu těmito úseky jako součást turistických programů (tratičky vedené členitým terénem s náspy, zářezy, viadukty a tunely...)

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, podnikatelé v cestovním ruchu

***Zúčastněné subjekty:***

Krkonoše - svazek měst a obcí, TIC, provozovatelé zařízení a služeb cestovního ruchu, dopravci, Správa KRNAP, města a obce, Klub českých turistů, neziskové organizace.

**Opatření 1.4: Programy zaměřené na specifické cílové skupiny návštěvníků*****Cíl:***

- Vytvořit nabídku atraktivních forem trávení volného času pro zájmově vyhraněné skupiny

***Zdůvodnění:***

Cílem opatření je rozšířit nabídku pro zájmově vyhraněné skupiny. Prostřednictvím nabídky široké škály lázeňských, rehabilitačních, školicích, poznávacích, seznamovacích apod. pobytů bude možné současně snížit sezónní výkyvy návštěvnosti. Současně bude možné tyto pobyty s tematickým programem lokalizovat v rovnováze jak do horské části regionu, tak do podhůří. Specifické místo těmito programy má rozvoj lázeňství

***Aktivity naplňující opatření:***

- 1.4.1 Podporovat rozvoj lázeňství, programů zaměřených na zlepšení zdraví a rehabilitačních programů. Prioritně v obcích, která mají statut lázeňského místa, nebo o něj usilují.
- 1.4.2 Vytvořit nabídku školicích a happeningových programů pro různé cílové skupiny (pracovní kolektivy, zájmové a profesní skupiny apod.).
- 1.4.3 Vytvořit nabídku programů zaměřených na agroturistiku a ekoturistiku (v podhorské oblasti).
- 1.4.4 Vytvořit programy zaměřené na léčebnou funkci jízdy na koni (hippoterapie).

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, podnikatelé v cestovním ruchu

***Zúčastněné subjekty:***

Krkonoše svazek měst a obcí, TIC, provozovatelé ubytovacích zařízení a služeb, cestovní kanceláře, Správa KRNP, lázeňská místa, města a obce usilující o statut lázeňského místa

**PRIORITA 2: ROZVOJ A ZKVALITNĚNÍ SLUŽEB A PODPORA PODNIKATELŮ V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU****Opatření 2.1: Podpora malého a středního podnikání v cestovním ruchu****Cíl:**

- Zlepšit podmínky pro podnikání v cestovním ruchu v regionu
- Zvýšit připravenost podnikatelů na přípravu projektů a spolupráci s veřejným sektorem
- Posílit vazbu podnikatelů k regionu

**Zdůvodnění:**

Cílem většiny opatření tohoto programu je vytvoření prostředí příznivého pro podnikání v oblasti cestovního ruchu. Opatření a aktivity, které usilují o zvýšení návštěvnosti, rozvoj infrastruktury, snížení závislosti na klimatických podmínkách atd. – to vše nepřímo přispívá k rozvoji podnikání. Smyslem tohoto opatření je vedle nepřímých nástrojů specifikovat aktivity zaměřené přímo na malé a střední podnikatele v regionu. Tyto aktivity mohou být především charakteru organizačního nebo v oblasti poradenství a informací.

Výsledkem by mělo být posílení partnerství mezi podnikateli a veřejnou správou v regionu (public–private partnership) s efektem zlepšení spolupráce při přípravě konkrétních projektů a zvýšení absorpční kapacity turistického regionu pro přijetí finanční podpory z externích zdrojů (programy regionální politiky EU a ČR).

**Aktivity naplňující opatření:**

- 2.1.1 Iniciovat založení regionálního profesního zájmového sdružení podnikatelů v cestovním ruchu.
- 2.1.2 Podporovat vytváření partnerství veřejného a soukromého sektoru v oblasti podnikatelských aktivit (obce a města, podnikatelé ve službách, dopravě, řemeslníci, zemědělci, provozovatelé sportovních a kulturních zařízení a další).
- 2.1.3 V rámci partnerství podnikatelské sféry a veřejné správy soustavně zajišťovat dostupnost informací o programech podpory rozvoje cestovního ruchu (regionální politika na úrovni krajů Královéhradeckého a Libereckého, ČR, EU).
- 2.1.4 Podporovat přípravu kvalitních projektů (informace o podmínkách grantů, možnostech partnerské spolupráce, včetně přeshraniční spolupráce s Polskem, podpora přípravy předprojektové a projektové dokumentace – studie proveditelnosti apod.).
- 2.1.5 Specificky podporovat podnikatelské subjekty a záměry usilující o spojení výrobní činnosti v regionu a šetrné turistiky (biofarmy, ekoturistika a agroturistika). Podporovat certifikaci těchto zařízení a jejich produktů.
- 2.1.6 Podporovat místní iniciativy a aktivity (řemeslné trhy, jarmarky, produkce a prodej místních řemeslných a zemědělských produktů, výroba suvenýrů a upomínkových předmětů apod.).

**Cílové skupiny:**

Malí a střední podnikatelé

**Zúčastněné subjekty:**

Krkonoše-svazek měst a obcí, Regionální hospodářské komory, Regionální agrární komory, malí a střední podnikatelé, města a obce, zájmové svazy podnikatelů



## Opatření 2.2: Certifikace služeb

### **Cíl:**

- Zvýšení kvality služeb
- Zvýšení spokojenosti hostů s pobytem v regionu

### **Zdůvodnění:**

Přestože kvalita poskytovaných služeb je v případě některých poskytovatelů na velmi vysoké úrovni, celkový standard služeb pro cestovní ruch je v Krkonoších dosud významně nižší než v zahraničních střediscích srovnatelného významu. Toho hodnocení se empiricky prokázalo i v průběhu dotazníkového šetření, kdy respondenti poměrně často označili mezi největšími problémy regionu nedostatečnou kvalitu služeb a nesoulad mezi kvalitou a cenou služby. Obecnou příčinou tohoto problému je preference (ze strany některých podnikatelů) zájmu o růst vlastního podniku (ve výjimečných případech i krátkodobého zisku) nad zájmy dlouhodobého rozvoje cestovního ruchu v regionu.

Metodou, která v tržním prostředí může snížit negativní dopady tohoto rozporu mezi zájmy jednotlivce a regionu, je certifikace služeb. Návštěvníci vyhledávají certifikovaná zařízení, protože logo certifikace na dveřích nebo webových stránkách tohoto podniku zajišťuje odpovídající standard služeb a omezuje riziko nepříjemným překvapením. Podnikatelé mají zájem o získání certifikace, protože ta jim zajišťuje klienty a zvýhodňuje je před konkurenčními zařízeními, která nejsou certifikována. Pro získání certifikace musí jejich zařízení plnit podmínky, předepsané příslušnou profesní organizací. Podmínky musí být stanoveny tak, aby pro podnikatele se zájmem o rozvoj vlastního podniku byly reálně dosažitelné a současně aby klientům zaručovaly standard služeb. Například v případě cykloturistiky návštěvník ví, že v certifikovaném zařízení může očekávat stojany na kola, bezplatné půjčení náradí, nákup základních náhradních dílů, širší nabídku nealkoholických nápojů apod.

V rámci regionu mohou být podmínky certifikace upraveny (zpravidla zpřísněny) tak, aby odpovídali místním podmínkám. Graficky (logem) pak musí být označeno, že je jedná o certifikační program garantovaný regionální autoritou (Kvalita služeb zaručena!).

### **Aktivita naplňující opatření:**

- 2.2.1 Vypracovat program certifikace služeb v turistickém regionu Krkonoše. V rámci programu rozdělit certifikaci na jednotlivé typy služeb (ubytování, stravování, cykloturistika, lyžování a lyžařská turistika apod.).
- 2.2.2 Podporovat úsilí podnikatelů v oblasti cestovního ruchu o získávání certifikátů kvality ISO.
- 2.2.3 Zajistit návaznost a informovanost o certifikačních programech v turistickém regionu Krkonoše na existující a návštěvníkům známé certifikační programy v ČR a v zemích, odkud přijíždí nejvíce hostů (Německo, Polsko, Nizozemí).
- 2.2.4 Ve spolupráci s externí agenturou organizačně zajistit jednotlivé certifikační programy (stanovení a zveřejnění podmínek, pravidel, logo, termíny, komise apod.).
- 2.2.5 Vytvořit systém motivačních nástrojů pro zapojení podnikatelů pro programů certifikace služeb.
- 2.2.6 Uspořádat exkurzi pro podnikatele do certifikovaných zařízení v zahraničí.
- 2.2.7 V programech certifikace uplatňovat platné normy včetně norem EU a WTO a využívat zahraniční zkušenosti.



***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, podnikatelé

***Zúčastněné subjekty:***

Krkonoše-svazek měst a obcí, podnikatelé, Regionální hospodářská komora, profesní spolky a zájmová sdružení podnikatelů, externí agentura, místní neziskové organizace

**Opatření 2.3: Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu****Cíl:**

- Zvýšení kvality služeb
- Zvýšení spokojenosti návštěvníků s pobytem v regionu

**Zdůvodnění:**

Závažným problémem cestovního ruchu v ČR je nedostatečná profesionalizace odvětví. Existující systém vzdělávání manažerů, pracovníků v cestovním ruchu i zaměstnanců veřejné správy není koordinován. To se odráží jak v poměrně nízkých průměrných mzdách zaměstnanců v odvětví, tak v nedostatečné kvalitě poskytovaných služeb. Specifickým problémem Krkonoš jako turistického regionu s vysokým podílem zahraničních návštěvníků je nedostatečná jazyková vybavenost pracovníků v cestovním ruchu.

Opatření je zaměřeno na vytvoření prostředí motivujícího manažery i zaměstnance v cestovním ruchu ke zvyšování kvalifikace. Zásadní koncepční otázky systému profesního vzdělávání však musí být řešeny na celostátní úrovni.

**Aktivita naplňující opatření:**

- 2.3.1 Vytvoření systému vzdělávání pro podnikatele v cestovním ruchu.
- 2.3.2 Zavedení systému garantovaných rekvalifikačních kurzů.
- 2.3.3 Vytvoření systému pravidelného školení a vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu
- 2.3.4 Příprava a realizace kurzů jazykového vzdělávání pro pracovníky v cestovním ruchu.
- 2.3.5 Vytvoření systému výměnných stáží v zahraničí pro pracovníky i manažery.
- 2.3.6 Stanovení požadované úrovně jazykové vybavenosti pro pracovníky v zařízeních cestovního ruchu.
- 2.3.7 Rozšíření spolupráce s vysokými školami (obory studia zaměřené na cestovní ruch) při praxi studentů, zpracovávání ročníkových a diplomových prací i realizaci výzkumných projektů.

**Cílové skupiny:**

Pracovníci v cestovním ruchu (manažeři, provozovatelé zařízení, zaměstnanci), pracovníci ve veřejné správě zabývající se oblastí cestovního ruchu

**Zúčastněné subjekty:**

Podnikatelé v oblasti cestovního ruchu, zaměstnanci, pracovníci ve veřejné správě, základní a střední školy v regionu, vysoké školy připravující odborníky pro oblast cestovního ruchu, úřady práce.

**PRIORITA 3: ZLEPŠENÍ INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU****Opatření 3.1: Modernizace a výstavba infrastruktury pro volný čas (sport, kultura, zábava)*****Zdůvodnění:***

Slabou stránkou turistického regionu Krkonoše je nedostatek nabídky možností pro trávení volného času mimo dominantní formy trávení volného času (lyžování, pěší turistika). Vzhledem k "outdoorové" povaze těchto aktivit to zvyšuje závislost odvětví na počasí. Přestože nabídka možností trávení volného času je již v současnosti poměrně pestrá (alespoň hodnotíme-li turistický region jako celek) a převyšuje nabídku možností trávení volného času v některých jiných oblastech cestovního ruchu v ČR, neodpovídá však významu, který turistický region Krkonoše má v ČR a zaostává za nabídkou regionů obdobného významu v zahraničí.

Turistický region buduje svoje image jako region sportu a turistiky - aktivní dovolené. Opatření je proto zaměřeno na zlepšení infrastruktury pro sporty v přírodě, ale současně i pro indoorové sporty jako rozšíření nabídky i jako alternativa v případě nepříznivého počasí. Další aktivity jsou zacíleny na zlepšení infrastruktury pro kulturu a zábavu jako doplňkových aktivit, zvyšujících pestrost nabídky forem trávení volného času v regionu.

***Cíl:***

- Rozšířit nabídku možností trávení volného času
- Prodloužit průměrnou dobu pobytu
- Přilákat náročnou klientelu
- Snížit závislost nabídky programů na počasí

***Aktivity naplňující opatření:***

- 3.1.1 Zpracování "generelu" doprovodné infrastruktury cestovního ruchu jako studie mapující existující nabídku sportovních, kulturních a zábavních zařízení v rámci celého turistického regionu Krkonoše a hodnotící potenciální poptávku po jednotlivých typech zařízení, a to jak na regionální, tak i lokální úrovni.
- 3.1.2 Rozšířením stávajících a výstavbou nových zařízení zvýšit nabídku možností plavání a souvisejících aktivit (relaxační bazén, sauna, tobogán apod.) v krytých plaveckých areálech.
- 3.1.3 Budovat víceúčelová sportovní hřiště, tenisové a volejbalové kurty.
- 3.1.4 Zpřístupnit existující lokality letní rekreace u vody (parkování, WC, sprcha apod.), včetně rekonstrukce koupališť a rozšíření jejich nabídky aktivit.
- 3.1.5 Významně rozšířit nabídku indoorových sportovních zařízení (tělocvičny, fit centra, squash, lezecké stěny, bowling atd.).
- 3.1.6 Rozšířit nabídku kulturních a společenských zařízení (tanec, divadlo, kulturní pořady, výstavy, galerie apod.)
- 3.1.7 Rozšířit nabídku muzeí, skanzenů, "heritage centers", přístupných technických památek, objektů opevnění, rodných domů významných osobností apod., včetně netradičních forem expozic.
- 3.1.8 Opravit kulturní a technické památky a další historicky a kulturně významné stavby a místa.



- 3.1.9 S ohledem na místní předpoklady preferovat lokalizaci nově budovaných zařízení v podhorské oblasti.
- 3.1.10 Výstavba nových a rekonstrukce stávajících sportovních areálů v místech, kde to rozvojové dokumenty a limity ochrany přírody umožňují.

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, obyvatelé regionu, provozovatelé zařízení, podnikatelé v cestovním ruchu

***Zúčastněné subjekty:***

Majitelé a provozovatelé zařízení, Krkonoše-svazek měst a obcí, mikroregiony v krkonošské oblasti, města a obce, vlastníci nemovitostí, sportovní a turistické kluby a oddíly, zájmové organizace, místní neziskové organizace.

**Opatření 3.2: Rozvoj turistické dopravní infrastruktury a zlepšení dopravní obslužnosti****Cíl:**

- Zlepšit dopravní přístupnost regionu
- Zlepšit dopravní propojení středisek v regionu veřejnou dopravou
- Snížit ekologickou zátěž dopravy na životní prostředí
- Zvýšit bezpečnost dopravy

**Zdůvodnění:**

Předpokladem atraktivity Krkonoš pro cestovní ruch je jejich členitý horský a vrchovinný reliéf. Ten současně vytváří bariéru jak pro dopravní spojení regionu s okolními centry, tak uvnitř regionu pro spojení měst a obcí. Cílem opatření je proto výrazně zlepšit tento stav a snížit negativní dopad komplikované dopravní polohy na životní prostředí, jehož kvalita je dalším předpokladem rozvoje cestovního ruchu v regionu.

Vývoj dopravní sítě regionu byl v zásadě dokončen již v 19. století a její konfiguraci není žádoucí měnit. Výjimkou by mělo být napojení regionu a rychlostní komunikaci R11, obchvaty některých obcí a případně drobné prodloužení kolejové dopravy. Značné investice si však vyžádá rekonstrukce existující sítě (silniční i železniční), a to především v zájmu zvýšení bezpečnosti dopravy a snížení jejího dopadu na životní prostředí. Specifickou pozornost je třeba věnovat rekonstrukci dopravních zařízení sloužících výhradně cestovnímu ruchu, tj. především lanovek a vleků.

Hlavní přínos opatření ke zlepšení dopravní přístupnosti středisek a jejich vzájemného propojení se očekává prostřednictvím zvýšení nabídky veřejné dopravy, a to takové, která bude respektovat specifika požadavků na turistickou dopravu v regionu (ski busy, cyklobusy) vytvoření a provozování integrované dopravy v regionu, včetně jeho širší návaznosti. Zvýšení atraktivity veřejné dopravy musí být podpořeno optimální frekvencí spojení a kulturou cestování (čistota, pohodlí, čekárny, služby).

**Aktivita naplňující opatření:**

- 3.2.1 Zpracovat generel dopravy turistického regionu, specifikující existující problémy, navrhuující způsoby jejich řešení, hodnotící potřebnost změn dopravní sítě (nové komunikace, obchvaty obcí apod.) a stanovující významové priority jednotlivých investičních akcí.
- 3.2.2 Navrhnout a zajistit provozování integrovaného systému turistické dopravy v regionu.
- 3.2.3 Realizace projektu „Autobus kolem Krkonoš“, který řeší hlavní problémy letní turistické dopravy v Krkonoších pro nejbližší období.
- 3.2.4 Rozšíření vozovek v potřebných úsecích, zejména hlavních příjezdových tras do Krkonoš, budování obchvatů intravilánů obcí a realizace dalších opatření na zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.
- 3.2.5 Posouzení stavu systému naváděcího značení od hraničních přechodů na severu republiky (Německo, Polsko) a z vnitrozemí od velkých sídelních center (Praha, Hradec Králové) do Krkonoš.
- 3.2.6 Řešení nevyhovujícího víkendového spojení Prahy s některými krkonošskými centry (Horní Mísečky, Benecko a další).
- 3.2.7 Modernizace autobusových i vlakových nádraží jako bran do regionu, propojujících dálkové linky s místní veřejnou dopravou do jednotlivých středisek.
- 3.2.8 Zvýšení atraktivity veřejné dopravy formou nabídky vyššího počtu spojů a vyššího komfortu cestování i pro návštěvníky kraje a turisty (integrovaný dopravní systém,

- „zelené“ autobusové linky, SKI busy). Zvýšení počtu parkovacích míst, vytvoření systému bezpečných záchytných parkovišť spíše lokalizovaných v podhůří a jejich propojení se systémem tzv. „zelených“ autobusových linek, ski busy, vlaky a dalšími prvky integrovaného systému veřejné dopravy v turistickém regionu.
- 3.2.9 Zlepšit technický stav vleků a lanovek a celkově modernizovat turistická přepravní zařízení, řešit kompatibilitnost odbavovacích systémů a dalších zařízení nezbytných pro rozvoj lyžování.
  - 3.2.10 Zvážit možnost propojení některých lyžařských středisek sjezdového lyžování prostřednictvím sjezdovek a vleků.
  - 3.2.11 Zavedení a v širším území koordinace organizačních a logistických center pro turisticky zatížená území (alternativa k budování nových parkovacích ploch)
  - 3.2.12 Širší využití potenciálu železniční dopravy pro rozvoj cestovního ruchu (železnice zpřístupňuje řadu horských středisek, možnosti přepravy jízdních kol, úschovny, půjčovny atd.)
  - 3.2.13 Soustavné budování cyklostezek (bezpečných komunikací s vyloučením motorové dopravy) v intravilánech měst a obcí a jejich propojení s cyklotrasami spojujícími jednotlivá střediska a cykloturistické cíle.
  - 3.2.14 Zvýšení dostupnosti státní hranice s Německem a Polskem (koordinovat s procesem vstupu do EU a následným otevřením hranic).

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, místní obyvatelé

***Zúčastněné subjekty:***

Krkonoše-svazek měst a obcí, krajské úřady Královéhradeckého a Libereckého kraje, města, obce, přepravci, Správa KRNAP

**Opatření 3.3: Výstavba, modernizace a rekonstrukce ubytovacích a gastronomických zařízení*****Cíl:***

- Zvýšení návštěvnosti
- Zvýšení atraktivity regionu pro náročnou klientelu
- Zvýšení standardu ubytovacích a stravovacích služeb

***Zdůvodnění:***

Krkonoše jsou v rámci ČR turistických region s poměrně vysokou kapacitou ubytovacích a stravovacích zařízení. Negativním aspektem dlouhé tradice cestovního ruchu je značné stáří zařízení, jehož důsledkem je v případě nedostatečného provádění modernizace vybavenost neodpovídající požadavkům současných klientů. Prioritní pozornost je proto v rámci opatření věnována podpoře rekonstrukcí existujících zařízení, směřujících ke zvýšení standardu poskytovaných služeb, a dále výstavbě nových zařízení, především takových, která rozšíří nabídku existujících typů ubytovacích a stravovacích zařízení. Specifický zájem je přitom o rozšíření nabídky luxusních zařízení pro náročnou klientelu, která mohou představovat nejen významný finanční přínos pro region, ale současně zlepšují celkové image turistického regionu.

***Aktivity naplňující opatření:***

- 3.3.1 Výstavba nových, rekonstrukce a rozšíření existujících ubytovacích zařízení v obcích, a místech, kde to rozvojové plány umožňují.
- 3.3.2 Rozšíření nabídky typů ubytovacích zařízení o některé dosud méně časté formy (např. apartmány).
- 3.3.3 Zvýšit standard vybavenosti ubytovacích zařízení, připravenost na náročnou zahraniční i tuzemskou klientelu
- 3.3.4 Dostavba, rekonstrukce a rozšíření zařízení poskytujících gastronomické služby.
- 3.3.5 Výstavba a modernizace kempů a autokempů v příhodných lokalitách.
- 3.3.6 Při návrzích rekonstrukcí a výstavby nových zařízení respektovat krajinný ráz, místní tradiční specifika urbanismu a architektury.

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci, majitelé a provozovatelé ubytovacích a stravovacích zařízení

***Zúčastněné subjekty:***

Majitelé a provozovatelé ubytovacích a stravovacích zařízení, města a obce, Krkonoše.-  
*svazek měst a obcí*



### **Opatření 3.4: Zlepšení infrastruktury pro pohyb v přírodě**

#### ***Cíl:***

- Rozšíření nabídky turistických tras pro pohyb v přírodě
- Prodloužení průměrné doby pobytu
- Regulace pohybu návštěvníků s ohledem na zájmy životního prostředí a podpory malých a středních podnikatelů zejména v podhorské části Krkonoš

#### ***Zdůvodnění:***

Hlavní aktivitou návštěvníků turistického regionu zůstane i v budoucnu pohyb v přírodě – pěšky, na kole, na lyžích. Pro tyto tradiční aktivity je v Krkonoších již dvě staletí budována infrastruktura ve formě značení usnadňujícího orientaci, vytyčování a úprava lyžařských běžeckých tras a sjezdovek, zpřístupňování cílů (vyhlídky, rozhledny), budování míst pro odpočinek apod. Tyto trasy současně představují podstatnou náplň pro přípravu turistických programů (priorita 1). Hlavním cílem opatření je pokračování tradice turistického zpřístupňování horské a podhorské krkonošské krajiny, a to včetně budování infrastruktury pro "nové" formy turistického pohybu v krajině jako je cykloturistika, jízda na koni a apod. Obliba těchto nových aktivit současně vyvolává poptávku po doprovodných službách s potenciálem pro rozvoj drobného podnikání.

Údržba a rozšiřování sítě značených tras přispěje ke zvýšení celkové atraktivity území, rozšíří nabídku turistických programů a forem trávení volného času a tak přispěje k prodloužení průměrné doby pobytu hostů. Současně má potenciální příznivý dopad na životní prostředí: jednak rozšíření nabídky tras může vést ke snížení návštěvnosti nejvíce frekventovaných míst, jednak vlastní navrhování doporučovaných tras bude vedeno tak, aby se vyhnulo lokalitám s nevhodnějšími ekosystémy.

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

- 3.4.1 Zpracování generelu cykloturistiky jako předpoklad vytvoření optimální sítě cyklistických komunikací v turistickém regionu Krkonoše.
- 3.4.2 V souladu s generelem dořešit systém značení v celém regionu s přihlédnutím k již existujícímu značení cyklotras v oblasti Krkonošského národního parku a potřebné návaznosti do Podkrkonoší. V popisech tras rozlišit trasy na úseky sjízdné i pro silniční kola a jen pro horská kola, a provést významovou hierarchizaci tras (Krkonošská cyklocesta, Objezd Krkonoš, Dlouhé sjezdy, místní a mikroregionální trasy a okruhy).
- 3.4.3 Zajistit napojení na významné mezinárodní a státní cykloturistické trasy (Labská trasa, Krkonošsko-jizerská magistrála aj.).
- 3.4.4 Napojení cykloturistických tras na cyklostezky vedoucí intravilány měst a obcí.
- 3.4.5 Na začátek cest vedoucích územím zvláště chráněným v KRNAP s nežádoucím pohybem cyklistů umístit vysvětlení proč dále není možno na kole pokračovat, zařízení k bezpečné úschově kol případně jednoduchá technická zařízení ztěžující vjezd cyklistů.
- 3.4.6 Udržovat značení pěších i cyklistických turistických tras, případně zvážit možnost rozšíření tras na základě požadavků ze strany subjektů vytvářejících turistické programy (možnost tvorby okruhů).
- 3.4.7 Navrhnout a vyznačit síť stezek pro jízdu na koních, prioritně v podhorské oblasti.
- 3.4.8 Rozšířit síť naučných stezek, včetně údržby a aktualizace tematického obsahu stezek (stezky monotematické – zaměřené na poznání přírody, historie, osobnosti,

- literárního díla, bitvy apod. – i všeobecné lokální, zaměřené na poznání specifického území).
- 3.4.9 Podporovat budování drobné turistické infrastruktury na křižovatkách cest a jiných významných místech (lavička, stůl, stojan na kola, odpadkový koš, přístřešek, stojan na mapu apod.). Při jejich budování preferovat přírodní materiály (dřevo) a zachovat jednotný vizuální vzhled v rámci turistického regionu, případně s typickým stylovým označením jednotlivých tras, okruhů, případně turistických zón.
  - 3.4.10 Poskytnout podporu majitelům značených úseků cest na jejich údržbu a opravy, pokud cestu udržují specificky pro potřebu turistiky.
  - 3.4.11 Na značených trasách umístit informace o turisticky významných objektech v blízkosti tras.

***Cílové skupiny:***

Návštěvníci

***Zúčastněné subjekty:***

Města a obce, Klub českých turistů, neziskové organizace, majitelé cest, Správa KRNAP, Horská služba Krkonoše, Krkonoše-svazek měst a obcí

## **PRIORITA 4: ZEFEKTIVNĚNÍ MARKETINGU CESTOVNÍHO RUCHU**

### **Opatření 4.1: Prodej programů cestovního ruchu a propagace regionu**

#### **Cíl:**

- Zvýšení návštěvnosti
- Posílení pozitivního image regionu
- Oslabení vnitřní konkurence

#### **Zdůvodnění:**

Propagace nabídky je obvykle první oblastí, v níž se rozvíjí spolupráce mezi jednotlivými subjekty. V turistickém regionu Krkonoše existuje dlouhá tradice pozitivních příkladů spolupráce při propagaci nabídky regionu. Významným krokem pro posílení spolupráce bylo vytvoření Fondu pro společnou propagaci Krkonoš. Potenciál pro prohloubení spolupráce jednotlivých aktérů a středisek byl zesílen založením sdružení Krkonoše - svazek měst a obcí“ a také uznáním Krkonoš za specifický turistický region.

Opatření je zaměřeno na další prohloubení spolupráce v oblasti marketingu, tedy posílení již započatých trendů, a zefektivnění činnosti. Toho může být dosaženo především ve třech oblastech: (1) preference propagace celého regionu a jeho komplexní nabídky před propagací jednotlivých zařízení a středisek, (2) preference propagace turistických programů a produktů (balíčků), tj. aktivit, před "pouhou" propagací míst, a (3) preference marketingu zaměřeného na vymezené segmenty trhu (skupiny návštěvníků vymezené na základě věku, rodinného statutu, příjmů, místa bydliště apod.) před plošnou propagací. Zefektivnění marketingu by mělo být dosaženo vytvořením jednotného grafického provedení propagačních materiálů (corporate identity).

#### **Aktivity naplňující opatření:**

- 4.1.1 Marketingová podpora prioritních projektů cestovního ruchu v regionu.
- 4.1.2 Vytvoření marketingového plánu, stanovujícího střednědobé cíle v oblasti prezentace a propagace regionu a specifikujícího metody a prostředky jejich dosažení a průběžně jej aktualizovat.
- 4.1.3 V rámci marketingového plánu stanovit každoroční priority vymezené jako konkrétní úkoly a zajišťovat jejich realizaci.
- 4.1.4 V rámci Pracovní skupiny pro marketing Krkonoš koordinovat propagační aktivity v jednotlivých marketingových oblastech Krkonoš, resp. v krkonošských mikroregionech. Maximálně využívat interní (Fond cestovního ruchu Krkonoš), i externí zdroje (granty krajů, Ministerstva pro místní rozvoj ČR a pod., i Evropské unie) dostupné pro přípravu propagačních materiálů a marketing regionu.
- 4.1.5 Vytvořit logo regionu a to používat jako prestižní značku na "oficiálních" propagačních materiálech (schválených Pracovní skupinou pro marketing).
- 4.1.6 Vytvořit jednotný grafický návrh propagačních materiálů – tzv. corporate identity (grafické prvky, formát a barva papíru, styly písma atd., totéž používat v tištěné i elektronické formě).
- 4.1.7 Zajištění spolupráce s jednotlivými TIC v regionu, včetně infocenter Správy KRNAP, při propagaci nabídky lokálních a regionálních turistických programů a produktů (např. série propagačních a informačních materiálů o nabídce určitých typů programů v jednotlivých turistických zónách).

- 4.1.8 Propagovat nabídku regionálních programů a produktů zaměřených na jednotlivé skupiny návštěvníků.
- 4.1.9 Aktivně se účastnit na významných veletrzích cestovního ruchu, buď jako samostatní vystavovatelé nebo ve spolupráci s krajskými úřady i CzechTourism.
- 4.1.10 Podporovat zpracování inovativních forem propagace.
- 4.1.11 Do propagačních materiálů různých typů začlenit aspekt životního prostředí (kvalita přírodního prostředí Krkonoš je jejich hlavní atraktivitou, proto stojí za to do regionu přijet, ale je potřebné tomu také přizpůsobit chování).
- 4.1.12 Vytvořit systém spolupráce s médii (informovat o nových programech a produktech, o připravovaných akcích apod.).
- 4.1.13 Při propagaci regionu spolupracovat s partnery na polské straně.
- 4.1.14 Zkvalitnit a rozšířit dostupné informace o regionu prostřednictvím periodika „Krkonošská sezóna“
- 4.1.15 Vytvořit kvalitní internetovou prezentaci turistického regionu v rámci regionálního informačního systému ERGIS
- 4.1.16 Koordinace a řízení cenové politiky, kvality značky, certifikačních opatření, reklamních kampaní, apod.

***Cílové skupiny:***

Podnikatelé, obce

***Zúčastněné subjekty:***

Krkonoše- svazek měst a obcí a jeho pracovní skupiny, Správa KRNAP, Regionální hospodářská komora, lokální turistická sdružení, Turistická informační centra v regionu, Czech Tourism

**Opatření 4.2: Vytvoření integrovaného regionálního informačního a rezervačního systému****Cíl:**

- Zvýšení návštěvnosti
- Zvýšení konkurenceschopnosti turistického regionu

**Zdůvodnění:**

Dostupnost informací je v současné fázi vývoje cestovního ruchu jedním z rozhodujících faktorů úspěchu v konkurenci turistických destinací. Nestačí "objektivně" kvalitní nabídka atraktivit a programů, ale je potřebná také síť informací jednoduše dosažitelná jednotlivými segmenty potenciálních návštěvníků. S cílem posílení dostupnosti informací o nabídce regionu a možnosti pohotové on-line rezervace služeb na regionální úrovni je navrhováno toto opatření.

Budování regionálního informačního a rezervačního systému je navrhováno ve třech fázích: (1) vybudování regionální databáze informací o regionu (a vytvoření systému jejich aktualizace), (2) vytvoření regionálního turistického informačního systému a (3) vytvoření regionálního turistického rezervačního systému. Výsledkem bude stav, kdy host si bude moci zjistit informace o existující nabídce a okamžitě si rezervovat požadované služby (prostřednictvím internetu nebo telefonu), čímž dojde k jeho/jejímu "přiblížení" k rekreaci v regionu, neboť odpadne nejistota spojená s hledáním vhodného poskytovatele, stanovením ceny, nutnost zprostředkování apod.

**Aktivita naplňující opatření:**

- 4.2.1 Zajistit realizaci již zpracovaného projektu regionálního turistického informačního a systému (ERGIS) – doplnit jej o systém rezervací služeb v cestovním ruchu, významové priority, pravidla přístupu, způsob aktualizace, harmonogram postupu.
- 4.2.2 Vytvořit pravidla financování provozu celého komplexu ERGIS.
- 4.2.3 Vytvoření databáze informací o subjektech, místech, programech, aktivitách atd. ve stanoveném rozsahu informací (tj. vybudování regionální turistické databáze).
- 4.2.4 Zajištění a kontrola aktualizace informací v systému ERGIS.
- 4.2.5 Zajistit návaznost ERGIS Krkonoše na národní systémy informací z cestovního ruchu.
- 4.2.6 Stanovit vazbu a možný způsob integrace se systémem na polské straně Krkonoš.

**Cílové skupiny:**

Podnikatelé, návštěvníci, obce

**Zúčastněné subjekty:**

Krkonoše – svazek měst a obcí, TIC, podnikatelé, provozovatelé ubytovacích, stravovacích, kulturních, sportovních a dalších zařízení a služeb, přepravci, Správa KRNP, partneři na polské straně Krkonoš, Czech Tourism.

**PRIORITA 5: POSÍLENÍ ORGANIZAČNÍ STRUKTURY****Opatření 5.1: Vytvoření funkčního systému řízení a koordinace aktivit cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše a zajištění jeho profesionalizace****Cíl:**

- Zvýšení konkurenceschopnosti turistického regionu Krkonoše odbornými kvalitami členů pracovních skupin a vytvořením profesionálního destinačního managementu
- Koncentrace dostupných zdrojů a efektivita při jejich využívání.

**Zdůvodnění:**

Cestovní ruch prošel v uplynulých desetiletích vývojem, během něhož se stal významným hospodářským odvětvím s vysokou mírou konkurence a vysokým stupeň organizace (viz analytická část). Pro úspěch regionu v mezinárodní konkurenci dnes nestačí jen samotná existence atraktivních míst a infrastruktury, ale je nezbytná koordinace a řízení rozvoje odvětví na "nadlokální" úrovni, spolupráce subjektů z různých sektorů ekonomiky, společná prezentace regionu apod. Specifickým rysem cestovního ruchu ve srovnání s jinými hospodářskými odvětvími je významná role místní veřejné správy, která za předpokladu přijetí cestovního ruchu za prioritní směr rozvoje území má k dispozici poměrně širokou škálu nástrojů na zvýšení konkurenceschopnosti daného regionu.

V Krkonoších jako v jednom z nejvýznamnějších regionů cestovního ruchu v ČR již byly podniknuty první kroky ke vzniku funkčního systému koordinace a řízení aktivit. Vznik efektivní struktury je však teprve v počáteční fázi a vyžádá si ještě značné úsilí a čas. Většina aktivit je dosud realizována individuálními aktéry, případně jejich účelovými a dočasnými sdruženími. Klíčovým krokem byl vznik svazku *Krkonoše – svazek měst a obcí* a přiznání statutu turistického regionu (jako jedné z 15 specifických oblastí cestovního ruchu v ČR).

Základem organizační struktury bude Rada Svazku a pracovní skupiny (viz stávající pracovní skupiny pro společný marketing Krkonoš a projekty v oblasti cestovního ruchu). Ty se budou opírat o malý, kvalifikovaný profesionální tým regionálního destinačního managementu v čele s výkonným manažerem. Ten bude zodpovědný Radě Svazku měst a obcí Krkonoše jako demokratickému orgánu, od něhož bude také dostávat zadání prioritních úkolů.

Členy pracovních skupin budou pracovníci TIC, představitelé odborů regionálního rozvoje měst s rozšířenou působností, představitelé podnikatelského prostředí z oblastí Krkonoše východ, střed a západ, zástupci mikroregionů (Horní Labe, Žacléřsko, Jilemnicko, Podkrkonoší, Východní Krkonoše), představitelé neziskových organizací, zástupci KRNAP, odborníci a další. Je žádoucí, aby činnost pracovních skupin postupně vyústila do založení regionální turistické organizace, sdružující uvedené subjekty. Členy regionální turistické organizace se mohou stát také profesní a zájmové svazy (např. hospodářské komory). Perspektivně lze uvažovat o vytvoření lokálních sdružení cestovního ruchu, na úrovni mikroregionů. Lokální sdružení budou v daném území sdružovat podnikatele, místní TIC, veřejnou správu, neziskové organizace a další subjekty cestovního ruchu.

Regionální destinační management bude tvořen specialisty na jednotlivé oblasti cestovního ruchu (marketing, zpracování dat, management projektů apod.). Významnou součástí jeho činnosti bude inicializace, zpracování a management rozvojových projektů. Jeho činnost bude financována z části příspěvky Svazku měst a obcí a z části z příjmů vyplývajících z realizace vlastních projektů. Při regionálním destinačním managementu budou působit také odborné komise (např. komise pro certifikaci).

**Aktivita naplňující opatření:**

- 5.1.1 Zajištění realizace již přijatého systému koordinace cestovního ruchu v Turistickém regionu Krkonoše.
- 5.1.2 Postupné vytvoření malého, odborně kvalifikovaného profesionálního týmu regionálního destinačního managementu, včetně zázemí pro jeho činnost, stanovení pravidel pro jeho práci a financování.
- 5.1.3 Vytvoření širší organizační základny regionální turistické organizace v rámci sdružení Krkonoše - svazek měst a obcí. Přijetí pravidel rozhodování, práv a povinností členů a vnitřní struktury této organizace v rámci Svazku, včetně obdobného řešení v krkonošských mikroregionech, resp. oblastech.
- 5.1.4 Výběr několika projektů, jejichž realizaci považuje regionální turistická organizace za prioritní a které je současně možné realizovat s dostupnými prostředky a od kterých je možné očekávat viditelné výsledky v krátkém čase, a realizace těchto pilotních projektů týmy pracovních skupin Svazku. Realizace těchto projektů s celoregionálním dopadem současně poslouží jako impuls pro rozšíření zájmu a tím i podpory společných krkonošských turistických projektů i Fondu cestovního ruchu Krkonoš.
- 5.1.5 Vytvoření databáze projektových záměrů v oblasti cestovního ruchu a jejich klasifikace z hlediska připravenosti, významu pro rozvoj regionu a potenciálu získání prostředků na jejich realizaci z externích zdrojů (především v rámci programů regionální politiky krajů, ČR a EU).
- 5.1.6 Destinační management bude zajišťovat zpracování odborných koncepčních studií (generel dopravy, koncepce rozvoje cykloturistiky apod.), zpravidla ve spolupráci s externím konzultantem. Na základě priorit, stanovených regionální turistickou organizací, následně zajistí kroky, vedoucí k implementaci cílů stanovených těmito studii.
- 5.1.7 Institucionalizovat systém mezinárodní spolupráce formou pravidelných setkávání (na úrovni Rady Svazku, destinačního managementu, TIC apod.) a realizací přeshraničních projektů.
- 5.1.8 Sběr informací, tvorba a pravidelná aktualizace databází subjektů působících v cestovním ruchu, zavedení systému monitorování

**Cílové skupiny:**

Podnikatelé, města a obce, neziskové organizace

**Zúčastněné subjekty:**

Krkonoše-svazek měst a obcí, Správa KRNP, Horská služba Krkonoše, podnikatelé, regionální hospodářská komora provozovatelé služeb, města a obce, neziskové organizace, CzechTourism, krajské úřady.

**Opatření 5.2: Posílení významu a zvýšení kvality služeb v krkonošských turistických informačních centrech****Cíl:**

- Vytvořit ze sítě TIC základní kostru organizace a řízení cestovního ruchu v regionu.
- Rozšířit a zkvalitnit nabídku služeb TIC
- Posílit vzájemnou spolupráci TIC a zlepšit podmínky pro jejich činnost

**Zdůvodnění:**

V turistickém regionu je v současnosti poměrně hustá síť turistických informačních center. Ta se však značně liší z hlediska rozsahu a kvality poskytovaných služeb, z hlediska rozsahu území, o němž poskytují informace, i z hlediska cílů, s nimiž byly založeny (a které odrážejí zájmy jejich zřizovatele). Nedostatečná je spolupráce mezi jednotlivými TIC.

Opatření navrhuje vytvořit z TIC hierarchickou síť profesionálních informačních středisek, tvořících základní územní prvky organizační struktury řízení a koordinace společného marketingu cestovního ruchu v území a současně poskytujících informace o nabídce regionu návštěvníkům a propagujících tuto nabídku. Tato dvojí funkce předpokládá aktivní působení TIC především při koncipování a přípravě turistických programů a také koordinační roli při přípravě rozvojových záměrů a projektů.

Síť by měla být organizována hierarchicky, tj. vedle lokálních TIC v jednotlivých místech a turistických zónách bude vytvořeno jedno regionální TIC s působností pro celý turistický region, které bude koordinovat činnost jednotlivých místních TIC a bude zodpovědné za přípravu turistických produktů na úrovni celého regionu a bude mít také významnou roli při přípravě regionálních projektových záměrů a projektů. Posílena bude také výměna informací o turistické nabídce a programech mezi jednotlivými TIC, opět s klíčovou rolí regionálního TIC.

**Aktivita naplňující opatření:**

- 5.2.1 Posílit místní TIC jako základní organizační prvek turistického mikroregionu z hlediska personální kapacity i technického vybavení.
- 5.2.2 Posílit vzájemnou spolupráci TIC v působnosti měst a obcí, soukromých TIC i TIC Správy KRNAP a Horské služby Krkonoše.
- 5.2.3 Zkvalitnit a rozšířit služby poskytované TIC prostřednictvím standardizace jejich služeb (zapojení do celostátního programu standardizace).
- 5.2.4 Vybudovat a zajistit provoz regionálního turistického informačního a poradenského centra (RTIC).
- 5.2.5 Zajistit vytvoření operativního systému informačního propojení všech TIC v regionu (ERGIS).
- 5.2.6 Vytvořit funkční systém předávání a sdílení informací a spolupráce mezi lokálními TIC a regionálním TIC.
- 5.2.7 Posílit roli TIC při práci s Fondem cestovního ruchu Krkonoš, zejména v oblasti zajištění dostupnosti prostředků Fondu pro malé a střední podnikatele v daném území, při iniciování a koordinaci společných projektů více subjektů i při propagaci Fondu a pracovních skupin mezi podnikatelskými subjekty v oblasti působnosti TIC.
- 5.2.8 Podporovat aktivitu TIC při vytváření nabídky lokálních a regionálních programů cestovního ruchu a jejich marketingu.
- 5.2.9 Posílit roli TIC při budování regionálního turistického informačního systému turistického regionu Krkonoše.



- 5.2.10 Vytvořit systém průběžného zvyšování kvalifikace a získávání zahraničních zkušeností pracovníků TIC.
- 5.2.11 Posilovat spolupráci mezi podnikateli v cestovním ruchu, veřejnou správou, neziskovými organizacemi, Správou KRNAP, Horskou službou Krkonoše a TIC, zvláště při přípravě programů, při přípravě rozvojových projektů a vzájemné informovanosti o nich

***Cílové skupiny:***

Pracovníci TIC, návštěvníci

***Zúčastněné subjekty:***

TIC, Krkonoše – svazek měst a obcí, Asociace turistických informačních center ČR, podnikatelé v cestovním ruchu, města a obce, neziskové organizace, Správa KRNAP, Horská služba Krkonoše.

**Opatření 5.3: Podpora činnosti místních spolků a sdružení v oblasti cestovního ruchu****Cíl:**

- Vytvoření funkčního partnerství subjektů působících v cestovním ruchu
- Omezit nežádoucí konkurenci a posílit kapacitu pro přípravu větších společných rozvojových projektů

**Zdůvodnění:**

Základem organizace subjektů cestovního ruchu by měla perspektivně být lokální sdružení, vzniklá na základě geografické blízkosti, z níž vyplývá také podobnost podmínek a blízkost zájmů. V Krkonoších existuje dlouhá tradice místní spolupráce. Současně zde existují také problémy nedostatečné spolupráce podnikatelů a místní veřejné právy, obava z místní konkurence, neochota poskytovat informace aj. Tyto problémy pak ztěžují přípravu větších projektů, které nelze realizovat bez partnerství většího počtu subjektů, a ve svém důsledku tak omezují rozvoj regionu jako celku.

Cílem opatření je vytvoření podmínek pro prohloubení spolupráce na lokální a oblastní úrovni. Charakter, velikost i organizační struktura místních spolků a sdružení může být rozdílná s ohledem na místní podmínky, na již existující spolupráci a v závislosti na aktivitě konkrétních subjektů a osob. Součástí lokálního sdružení by vždy mělo být TIC, které může být i jádrem tohoto spolku a zpravidla na něm bude ležet největší zodpovědnost za přípravu místních turistických programů a jejich marketing.

**Aktivity naplňující opatření:**

- 5.3.1 Vytvoření místních a lokálních turistických sdružení a spolků v jednotlivých turistických zónách Turistického regionu Krkonoše.
- 5.3.2 Podpora zapojení místních subjektů do činnosti sdružení – podnikatelů, samosprávy, občanských sdružení, škol, obyvatel.
- 5.3.3 Činnost sdružení zaměřit na přípravu lokálních programů, zapojení turistické zóny do přípravy a realizace regionálních programů, příprava a management lokálních rozvojových projektů, provádění místních průzkumů (jak v oblasti návštěvnosti, tak i stavu životního prostředí, historie apod.), marketing programů, propagace regionu, koordinace kalendáře sportovních, kulturních a společenských akcí aj.
- 5.3.4 Zajištění těsné spolupráce místního sdružení s místním TIC, které může být součástí spolku.

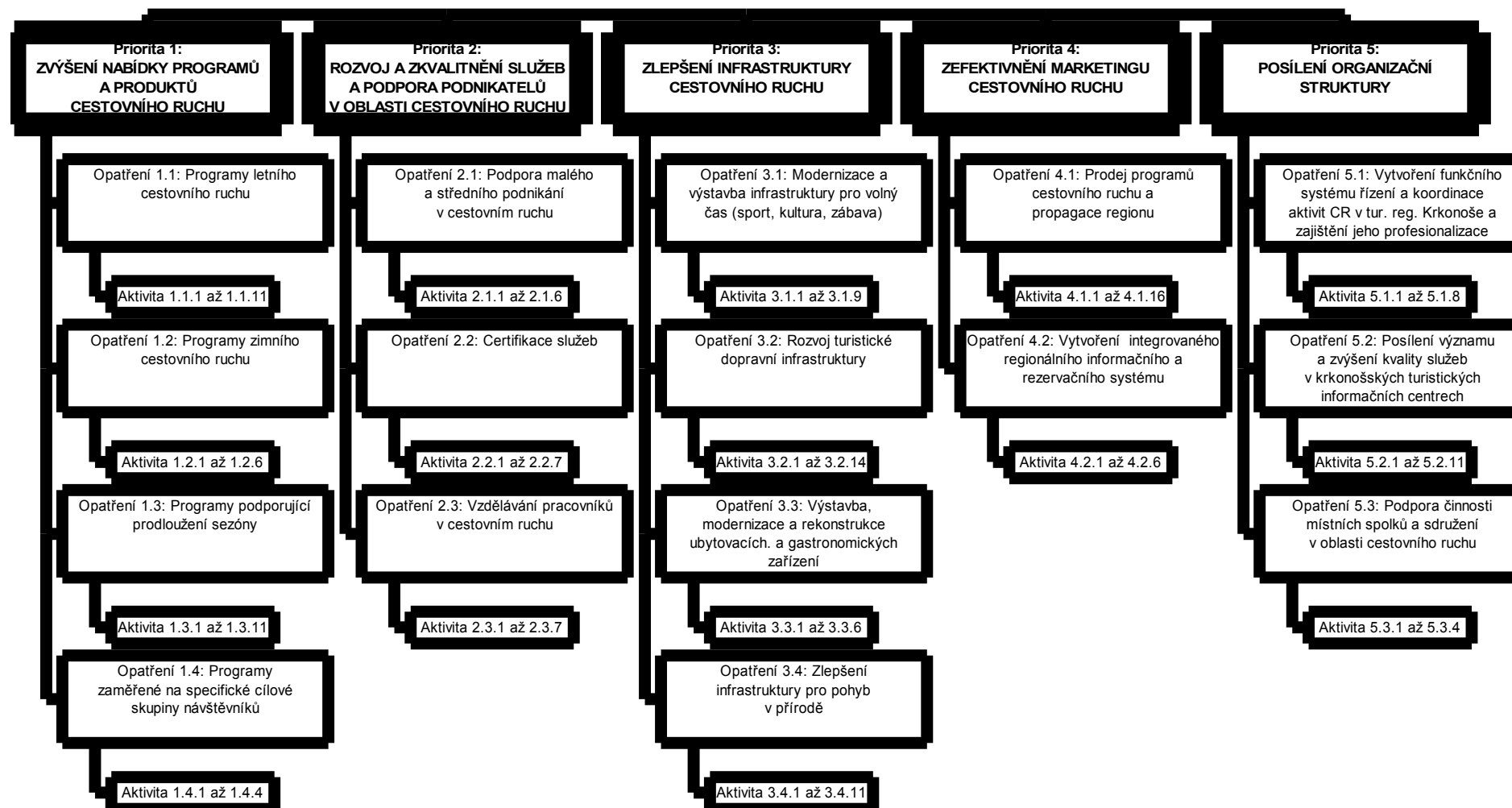
**Cílové skupiny:**

Podnikatelé, místní samospráva, občanská sdružení, obyvatelé

**Zúčastněné subjekty:**

Podnikatelé, města a obce, místní TIC, neziskové organizace, Krkonoše – svazek měst a obcí, okrsky Horské služby Krkonoše, okrsky Správy KRNP.

**Strategická vize (cíle):**  
**Krkonoše – nejznámější a nejnavštěvovanější horská oblast v České republice.**  
**Citlivě rozvinout soulad moderních forem cestovního ruchu s neopakovatelnou krásou a hodnotou zdejší přírody a krajiny**



# AKČNÍ PLÁN

## PROGRAMU ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU TURISTICKÉHO REGIONU KRKONOŠE

NA OBDOBÍ 2004 - 2006



# **AKČNÍ PLÁN**

## **PROGRAMU ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU TURISTICKÉHO REGIONU KRKONOŠE**

**na období 2004 - 2006**

**Akční plán představuje soubor kroků, které jsou považovány za prioritní pro realizaci Programu rozvoje turistického regionu Krkonoše v období 2004 až 2006.**

- 1 Výběr prioritních opatření
  - 1.1 Výsledky průzkumu významnosti opatření
  - 1.2 Vazba Programu rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše a Společného regionálního operačního programu
  - 1.3 Opatření Akčního plánu
- 2 Implementace akčního plánu
  - 2.1 Řízení realizace Akčního plánu
  - 2.2 Prioritní úkoly a horizontální témata
  - 2.3 Časový harmonogram Akčního plánu
- 3 Charakteristika prioritních projektů Akčního plánu
  - 1.1.1.1 Krkonoše – lyžařský běžecký ráj
    - Krkonoše ze sedla kola*
    - Turistický autobus kolem Krkonoš*
    - Elektronický regionální informační systém*
    - Labská cesta – po stopách hornictví v Dolnoslezské pánvi*
    - Koordinace a spolupráce turistických informačních center v Krkonoších*
    - Krkonošská sezóna*
    - Certifikace služeb v turistickém regionu Krkonoše*
    - Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu*
    - Ski pas Krkonoše*

## 1. VÝBĚR PRIORITNÍCH OPATŘENÍ

Program rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše obsahuje seznam priorit, opatření a aktivit, které je ve střednědobé perspektivě (10 – 15 let) potřebné realizovat k dosažení strategické vize. Vzhledem k velkému počtu potřebných realizačních kroků (opatření, aktivit) není prakticky možné realizovat všechny současně. V souladu s principem koncentrace úsilí je nutné v první fázi realizace Programu vybrat několik opatření a aktivit, které jsou klíčové pro dosažení strategické vize a současně je možné začít s jejich realizací v krátkém čase. Tato opatření jsou obsahem Akčního plánu turistického regionu Krkonoše.

Při výběru opatření do Akčního plánu byly sledovány tyto podmínky:

- Pro dosažení strategické vize je potřebné současně realizovat všechny prioritní osy Programu (tj. není možné stanovit, že budování infrastruktury je významnější než vytváření organizační struktury nebo nabídky programů). V době realizace Akčního plánu by měl být proto dosažen posun při realizaci každé z pěti prioritních os Programu. To znamená, že v každé prioritě bude vybráno alespoň jedno opatření.
- Pro výběr opatření Programu do Akčního plánu je potřebné, aby v době přípravy Akčního plánu byl znám alespoň jeden projekt nebo projektový záměr, jehož realizace přispěje k naplnění cíle daného opatření (s výjimkou priority 5, zaměřené na rozvoj organizační struktury cestovního ruchu v regionu, který nemůže být ve všech případech realizován prostřednictvím projektů).
- Při výběru opatření do Akčního plánu budou preferována taková opatření, která jsou součástí programů strategického rozvoje územních celků, jejichž součástí je turistický region Krkonoše – především Společný regionální operační program (SROP), Programy rozvoje Královéhradeckého kraje Libereckého kraje (PRK), Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje a Koncepce rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje.
- Podmínkou pro zařazení opatření do Akčního plánu je dosažení konsensu členů pracovní skupiny o potřebnosti výběru tohoto opatření.

### 1.1 Výsledky průzkumu významnosti opatření

S cílem dosáhnout reprezentativnosti výběru opatření do Akčního plánu, zajistit vyjádření názorů členů pracovní skupiny působících v různých oblastech cestovního ruchu a ve snaze zajistit, aby výběr opatření byl výrazem názoru místních expertů spíše než externího poradce byl realizován mezi členy pracovní skupiny. Metoda průzkumu byla jednoduchá. Členové pracovní skupiny dostali za úkol vybrat v každé prioritě pět aktivit, které ze svého hlediska považují za nejvýznamnější a nejpotřebnější pro realizaci v letech 2004 – 2006. Těchto pět "bodů" měli rozdělit mezi jednotlivé aktivity dané priority bez ohledu na opatření (tj. mohli věnovat všechny hlasy aktivitám jediného opatření dané priority nebo je více rovnoměrně rozdělit mezi více opatření). Členové pracovní skupiny odpovídali prostřednictvím jednoduché tabulky buď elektronickou poštou nebo osobně při pracovním jednání ve Vrchlabí.

Program rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše obsahuje celkem 138 aktivit v 16 opatřeních a pěti prioritách. Každý z účastníků průzkumu mohl vybrat nejvýše celkem 25 aktivit. V každé prioritě však mohl vybrat nejvýše 5 aktivit – významnost jednotlivých priorit nebyla průzkumem popuzována (je potřebné realizovat všechny současně – viz výše) a proto

také výsledky průzkumu nebyly ovlivněny různým počtem aktivit v jednotlivých prioritách (20 až 41 aktivit). Pro přípravu Akčního plánu bylo rozhodující, kolik hlasů celkem získala jednotlivá opatření.

Škála názorů, které vyjádřili svými odpověďmi členové pracovní skupiny, byla velmi široká. Přes nevelký počet respondentů získalo nejméně jeden hlas celkem 95 aktivit. To ukazuje na zacílení vlastního Programu odpovídající potřebám cestovního ruchu, tak jak jsou vnímány místními experty. Přesto se velká část účastníků průzkumu shodla na výběru několika opatření. V následujícím seznamu je uveden seznam aktivit, které pro výběr do Akčního plánu označila nadpoloviční většina účastníků průzkumu. Jsou uvedeny v pořadí podle počtu získaných hlasů:

<b>Pořadí</b>	<b>Opatření</b>	<b>Aktivita</b>	<b>Stručný popis aktivity</b>
1.	3.2	3.2.3	Realizace projektu "Autobus kolem Krkonoš".
2.-6.	2.1	2.1.4	Podporovat přípravu kvalitních projektů.
2.-6.	2.2	2.2.1	Vypracovat program certifikace služeb.
2.-6.	3.1	3.1.1	Zpracování generelu doprovodné infrastruktury cestovního ruchu.
2.-6.	4.1	4.1.4	Koordinovat propagační aktivity v jednotlivých marketingových oblastech Krkonoš.
2.-6.	5.1	5.1.2	Vytvoření týmu regionálního destinačního managementu.
7.-11.	1.2	1.2.2	Zajistit propojení lyžařských areálů a středisek (ski busy, superski pas Krkonoše).
7.-11.	1.4	1.4.3	Vytvořit nabídku programů zaměřených na agroturistiku a ekoturistiku.
7.-11.	2.1	2.1.2	Podporovat vytváření partnerství veřejného a soukromého sektoru v oblasti podnikatelských aktivit.
7.-11.	4.1	4.1.2	Vytvoření marketingového plánu.
7.-11.	4.1	4.1.7	Zajištění spolupráce TIC při propagaci nabídky turistických programů.

Dalšími často označovanými aktivitami byly 1.3.1 (vytvoření nabídky programů kombinujících poznávání regionu s nenáročnou turistikou a cykloturistikou), 2.1.5 (podpora podnikatelských záměrů v oblasti šetrné turistiky), 3.2.1 (zpracování generelu dopravy v turistickém regionu), 4.2.1 (realizace projektu ERGIS), 5.1.4 (výběr a podpora realizace několika prioritních projektů), 5.2.2 (posílení spolupráce TIC) a 5.2.11 (podpora spolupráce při přípravě programů a projektů mezi podnikateli, veřejnou správou, neziskovými organizacemi, TIC a dalšími subjekty).

Počet hlasů, které získala jednotlivá opatření, se pohyboval od 3 do 31. Nejčastěji byly vybrány aktivity v těchto opatřeních:

<b>Pořadí</b>	<b>Opatření</b>	<b>Název opatření</b>
1.	4.1	Prodej programů cestovního ruchu a propagace regionu.
2.-3.	2.1	Podpora malého a středního podnikání v cestovním ruchu.
2.-3.	3.2	Rozvoj turistické dopravní obslužnosti a zlepšení dopravní obslužnosti.
4.-5.	5.1	Vytvoření funkčního systému řízení a koordinace aktivit cestovního ruchu.
4.-5.	5.2	Posílení významu a zvýšení kvality služeb v krkonošských TIC.
6.	1.1	Programy letního cestovního ruchu.
7.-8.	1.3	Programy podporující prodloužení sezóny.
7.-8.	3.1	Modernizace a výstavba infrastruktury pro volný čas.

Významová hierarchie opatření podle hodnocení členů pracovní skupiny byla hlavním zdrojem pro výběr opatření do Akčního plánu.

## 1.2 Vazba Programu rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše a Společného regionálního operačního programu

Přestože pro realizaci Programu rozvoje cestovního ruchu bude klíčová aktivita subjektů ve vlastním turistickém regionu, podmínky, ve kterých tyto subjekty působí, jsou významně ovlivňovány politikou v oblasti cestovního ruchu na krajské, státní i nadstátní úrovni. Klíčovým faktorem v době realizace Akčního plánu bude vstup ČR do EU a dostupnost prostředků ze strukturálních fondů EU. Z tohoto důvodu je také Akční plán koncipován na období 2004 – 2006, tedy stejné období jako je programovací období politiky ekonomické a sociální soudržnosti EU.

Rozvoj cestovního ruchu bude v tomto období podporován z Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF) prostřednictvím Společného regionálního operačního programu (SROP). Rozvoj cestovního ruchu je jednou z pěti priorit tohoto programu s vahou 23,8% (tj. druhá nejvyšší váha z uvedených pěti priorit). V rámci priority 4 SROP, jejímž cílem je rozvoj cestovního ruchu, jsou podporována dvě opatření:

4.1 Rozvoj služeb pro cestovní ruch

4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch

Opatření 4.1 se člení do dvou podopatření: 4.1.1 Podpora nadregionálních služeb cestovního ruchu a 4.1.2 Podpora lokálních služeb cestovního ruchu. Z aktivit, podporovaných v rámci opatření 4.1, mají pro dosažení strategické vize turistického regionu Krkonoše největší význam následující:

- tvorba komplexních regionálních propagačních materiálů pro podporu cestovního ruchu
- propagační a informační kampaně při medializaci jednotlivých regionů
- tvorba speciálních produktů cestovního ruchu v regionech
- poradenství pro malé a střední podniky, podnikající v oblastech cestovního ruchu
- podpora vytváření partnerství v oblasti cestovního ruchu na regionální úrovni
- marketingové studie na podporu rozvoje cestovního ruchu v regionech, konání seminářů a sympózií o cestovním ruchu v regionální úrovni.

Podpora na realizaci projektů v rámci opatření 4.1 bude poskytována prostřednictvím dvou grantových schémat, jejichž gestory budou kraje, a bude zaměřena na (a) nákup služeb, zajišťovaných veřejnými subjekty a neziskovými organizacemi, působícími v místní a regionální úrovni a (b) nákup služeb realizovaných malými a středními podnikateli, podnikajícími v oblastech cestovního ruchu (OKEČ H55 a I 63.3).

Podle programového doplnku SROP (verze listopad 2003) bude příspěvek z ERDF na opatření 4.1 činit 36 mil. € na období 2004 – 2006. Spolufinancování z veřejných zdrojů ČR, které je dohodnuto ve výši 25% (12 mil. €), zajistí v případě podopatření 4.1.1 v plném rozsahu (cca 6 mil. €) Ministerstvo místního rozvoje ČR, v případě podopatření 4.1.2 pak ze dvou třetin krajské rozpočty (cca 4 mil. €) a ze třetiny obce a svazky obcí (cca 2 mil. €).

Také opatření 4.2 se člení do dvou významově rovnocenných podopatření: 4.2.1 Podpora národní infrastruktury cestovního ruchu a 4.2.2 Podpora místní infrastruktury cestovního ruchu. Z hlediska turistického regionu Krkonoše mají význam obě podopatření. V případě podopatření 4.2.1 jsou to především tyto aktivity:

- ucelené produkty rozvoje ekoturistiky v rámci chráněných krajinných oblastí a národních parků, zejména pokud jde o podporu doprovodné infrastruktury (turistické



stezky, cyklostezky, odpočívadla, kiosky, informační centra, parkoviště, orientační značení, dopravní prostředky pro ekoturistiku apod.)

- výstavba a obnova sportovně-rekreačních center národního a mezinárodního významu
- podpora zajištění produktů cestovního ruchu majících nadregionální či mezinárodní přesah nebo význam (např. mezinárodní sportovní soutěže apod.).

V rámci podopatření 4.2.2 je pro turistický region Krkonoše relevantních všech pět aktivit:

- rekonstrukce a obnova památek regionálního významu pro potřeby cestovního ruchu včetně nezbytné doprovodné infrastruktury (kulturní, technické i průmyslové památky)
- rozvoj místních či regionálních informačních systémů cestovního ruchu
- rozvoj a obnova turistických stezek, cyklostezek, cyklotras a naučných stezek včetně doplňkového zařízení v obcích
- rozvoj vybavení a zařízení turistických středisek, zejména z hlediska občanské vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, infrastruktura rekreační plavby
- výstavba a obnova ubytovacích a stravovacích kapacit podmiňujících rozvoj cestovního ruchu v dané lokalitě či regionu.

Formou podpory v rámci opatření bude dotace poskytovaná individuálním projektům v případě podopatření 4.2.1 a projektům veřejných orgánů a neziskových organizací v rámci podopatření 4.2.2 a dále podpora poskytovaná formou grantového schématu pro malé a střední podnikatele v cestovním ruchu v rámci podopatření 4.2.2.

Na realizaci opatření 4.2 je v období 2004 – 2006 z ERDF vyčleněno 72 mil. €. Spolufinancování ze strany ČR musí dosáhnout nejméně 25% z celkových veřejných nákladů a v rámci podopatření 4.2.1 je v plném rozsahu zajistí Ministerstvo pro místní rozvoj (cca 12 mil. €) a v rámci podopatření 4.2.2 se na spolufinancování budou zhruba rovným dílem podílet kraje a obce, včetně svazků obcí (po 6 mil. €).

Z porovnání cílů opatření navrhovaných členy pracovní skupiny k zařazení do Akčního plánu s opatřeními a podopatřeními SROP vyplývá vysoký stupeň průniku: opatření, potřebná k rozvoji cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše budou podporována také regionální politikou ČR prostřednictvím kofinancování k prostředkům z ERDF. Výjimkou je vytvoření organizační struktury cestovního ruchu v turistickém regionu – opatření 5.1 Vytvoření funkčního systému řízení a koordinace aktivit cestovního ruchu. To samo o sobě nebude podporováno z externích zdrojů, vytvoření funkční organizační struktury je však nezbytné pro realizaci ostatních opatření a aktivit. Proto je žádoucí, aby se i toto opatření stalo součástí Akčního plánu. Vyjadřují to i názory členů pracovní skupiny, kteří za důležité považují především vznik profesionálního týmu regionálního destinačního managementu, koordinujícího jednotlivé aktivity v regionu a zodpovědného za přípravu konkrétních projektů.

### 1.3 Opatření akčního plánu

Na základě výše diskutovaných zdrojů a zejména s ohledem na potřebu koncentrace úsilí při realizaci aktivit s očekávanými výsledky již v krátkodobé perspektivě jsou pro výběr do Akčního plánu z Programu rozvoje turistického regionu Krkonoše navrhovány tyto priority, opatření a aktivity:

#### **PRIORITA 1: ZVÝŠENÍ NABÍDKY PROGRAMŮ A PRODUKTŮ CESTOVNÍHO RUCHU**

##### **Opatření 1.1: Programy letního cestovního ruchu**

###### *Aktivity naplňující opatření:*

- 1.1.2 Vytvořit seznam doporučených cykloturistických okruhů, diferencovaných podle jejich náročnosti, včetně návrhů způsobu dopravy do jejich východisek .
- 1.1.7 Vytvořit vícedenní programy kombinací jednodenních aktivit. Program by měl být kombinací pěších a cyklistických výletů, poznávání zajímavých míst, rekreace a relaxace a nabídky možností pro kulturní a sportovní vyžití. Výběrem vhodných aktivit vytvořit různé kombinace pro různé segmenty návštěvníků (mladí lidé, rodiny s dětmi...). Prioritně vytvářet týdenní moduly. Některé nosné programy zpracovat ve dvou alternativách v závislosti na počasí (den X, varianta "pěkně", varianta "deštivo").
- 1.1.9 "Zpřístupnit" zajímavá místa v podhorské části regionu formou jejich pojmenování a uvedení informací (v terénu i v informačních materiálech) o jejich historii, přírodní hodnotě, vazbě na významné osobnosti apod. (historicky významná místa, místa známá z literatury, památné stromy, sakrální stavby aj.).

###### **Prioritní projekty:**

- Krkonoše ze sedla kola
- Turistický autobus kolem Krkonoš
- Labská cesta – po stopách hornictví v Dolnoslezské pánvi

##### **Opatření 1.2: Programy zimního cestovního ruchu**

###### *Aktivity naplňující opatření:*

- 1.2.7 Zajistit dopravní propojení lyžařských areálů a hlavních středisek veřejnou dopravou (ski busy). Vytvořit společný „Superskipas Krkonoše“. To z pohledu klientů rozšíří možnosti volby sjezdových tratí (program „Poznáváme Krkonoše na sjezdových nebo běžeckých lyžích“) povede ke zvýšení konkurence mezi provozovateli lyžařských areálů, ubytovacích a stravovacích zařízení s očekávaným efektem na zvýšení kvality služeb.

###### **Prioritní projekty:**

- Krkonoše – lyžařský běžecký ráj
- Turistický autobus kolem Krkonoš
- Ski pas Krkonoše

### **Opatření 1.3: Programy podporující prodloužení sezóny**

#### ***Aktivita naplňující opatření:***

1.3.12 Vytvořit nabídku programů kombinujících poznávání regionu s nenáročnou pěší turistikou a cykloturistikou, resp. návštěvou širšího krkonošského okolí, včetně míst na polské straně regionu, apod.

#### **Prioritní projekty:**

- Krkonoše ze sedla kola
- Labská cesta – po stopách hornictví v Dolnoslezské pánvi

### **Opatření 1.4: Programy zaměřené na specifické cílové skupiny návštěvníků**

#### ***Aktivita naplňující opatření:***

1.4.5 Vytvořit nabídku programů zaměřených na agroturistiku a ekoturistiku (v podhorské oblasti).

#### **Prioritní projekty:**

- vypracování projektu specificky zaměřeného na agroturistiku a ekoturistiku je předmětem realizace Akčního plánu
- Labská cesta – po stopách hornictví v Dolnoslezské pánvi

## **PRIORITA 2: ROZVOJ A ZKVALITNĚNÍ SLUŽEB A PODPORA PODNIKÁNÍ V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU**

### **Opatření 2.1: Podpora malého a středního podnikání v cestovním ruchu**

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

2.1.2 Podporovat vytváření partnerství veřejného a soukromého sektoru v oblasti podnikatelských aktivit (obce a města, podnikatelé ve službách, dopravě, řemeslníci, zemědělci, provozovatelé sportovních a kulturních zařízení a další).

2.1.4 Podporovat přípravu kvalitních projektů (informace o podmínkách grantů, možnostech partnerské spolupráce, včetně přeshraniční spolupráce s Polskem, podpora přípravy předprojektové a projektové dokumentace – studie proveditelnosti apod.).

**2.1.5 Specificky podporovat podnikatelské subjekty a záměry usilující o spojení výrobní činnosti v regionu a šetrné turistiky (biofarmy, ekoturistika a agroturistika). Podporovat certifikaci těchto zařízení a jejich produktů.**

#### **Prioritní projekty:**

- podpora malého a středního podnikání a posilování partnerství veřejné a podnikatelské sféry je horizontálním tématem Akčního plánu, tj. je realizována prostřednictvím jiných projektů
- podpora specificky zaměřená na podnikání v oblasti agroturistiky a ekoturistiky je součástí projektu, který bude připraven v době realizace Akčního plánu (viz opatření 1.4).

### **Opatření 2.2: Certifikace služeb**

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

2.2.8 Vypracovat program certifikace služeb v turistickém regionu Krkonoše. V rámci programu rozdělit certifikaci na jednotlivé typy služeb (ubytování, stravování, cykloturistika, lyžování a lyžařská turistika apod.).

#### **Prioritní projekty:**

- Certifikace služeb v turistickém regionu Krkonoše

### **Opatření 2.3: Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu**

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

**2.3.1 Vytvoření systému vzdělávání pro podnikatele v cestovním ruchu.**

**2.3.3 Vytvoření systému pravidelného školení a vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu**

#### **Prioritní projekty:**

- Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu

### **PRIORITA 3: ZLEPŠENÍ INFRASTRUKTURY CESTOVNÍHO RUCHU**

#### **Opatření 3.1: Modernizace a výstavba infrastruktury pro volný čas (sport, kultura, zábava)**

##### *Aktivity naplňující opatření:*

3.1.11 Zpracování "generelu" doprovodné infrastruktury cestovního ruchu jako studie mapující existující nabídku sportovních, kulturních a zábavních zařízení v rámci celého turistického regionu Krkonoše a hodnotící potenciální poptávku po jednotlivých typech zařízení, a to jak na regionální, tak i lokální úrovni.

##### **Prioritní projekty:**

- Elektronický regionální informační systém

#### **Opatření 3.2: Rozvoj turistické dopravní infrastruktury a zlepšení dopravní obslužnosti**

##### *Aktivity naplňující opatření:*

3.2.1 Zpracovat generel dopravy turistického regionu, specifikující existující problémy, navrhuující způsoby jejich řešení, hodnotící potřebnost změn dopravní sítě (nové komunikace, obchvaty obcí apod.) a stanovující významové priority jednotlivých investičních akcí.

3.2.3 Realizace projektu „Turistický autobus kolem Krkonoš“, který řeší hlavní problémy turistické dopravy v Krkonoších pro nejbližší období.

##### **Prioritní projekty:**

- Turistický autobus kolem Krkonoš

## **PRIORITA 4: ZEFEKTIVNĚNÍ MARKETINGU CESTOVNÍHO RUCHU**

### **Opatření 4.1: Prodej programů cestovního ruchu a propagace regionu**

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

4.1.1 Marketingová podpora prioritních projektů cestovního ruchu v regionu.

4.1.2 Vytvoření marketingového plánu, stanovujícího střednědobé cíle v oblasti prezentace a propagace regionu a specifikujícího metody a prostředky jejich dosažení a průběžně jej aktualizovat.

4.1.4 V rámci Pracovní skupiny pro marketing Krkonoš koordinovat propagační aktivity v jednotlivých marketingových oblastech Krkonoš, resp. v krkonošských mikroregionech. Maximálně využívat interní (Fond cestovního ruchu Krkonoš), i externí zdroje (granty krajů, Ministerstva pro místní rozvoj ČR a pod., i Evropské unie) dostupné pro přípravu propagačních materiálů a marketing regionu.

4.1.7 Zajištění spolupráce s jednotlivými TIC v regionu, včetně infocenter Správy KRNAP, při propagaci nabídky lokálních a regionálních turistických programů a produktů (např. série propagačních a informačních materiálů o nabídce určitých typů programů v jednotlivých turistických zónách).

#### **Prioritní projekty:**

- Krkonošská sezóna

### **Opatření 4.2: Vytvoření integrovaného regionálního informačního a rezervačního systému**

#### ***Aktivity naplňující opatření:***

4.2.7 Zajistit realizaci již zpracovaného projektu regionálního turistického informačního a systému (ERGIS) – doplnit jej o systém rezervací služeb v cestovním ruchu, významové priority, pravidla přístupu, způsob aktualizace, harmonogram postupu.

#### **Prioritní projekty:**

- Elektronický regionální informační systém

## **PRIORITA 5: POSÍLENÍ ORGANIZAČNÍ STRUKTURY**

### **Opatření 5.1: Vytvoření funkčního systému řízení a koordinace aktivit cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše a zajištění jeho profesionalizace**

#### *Aktivity naplňující opatření:*

- 5.1.1 Zajištění realizace již přijatého systému koordinace cestovního ruchu v Turistickém regionu Krkonoše.
- 5.1.2 Postupné vytvoření malého, odborně kvalifikovaného profesionálního týmu regionálního destinačního managementu, včetně zázemí pro jeho činnost, stanovení pravidel pro jeho práci a financování.
- 5.1.4 Výběr několika projektů, jejichž realizaci považuje regionální turistická organizace za prioritní a které je současně možné realizovat s dostupnými prostředky a od kterých je možné očekávat viditelné výsledky v krátkém čase, a realizace těchto pilotních projektů týmy pracovních skupin Svazku. Realizace těchto projektů s celoregionálním dopadem současně poslouží jako impuls pro rozšíření zájmu a tím i podpory společných krkonošských turistických projektů i Fondu cestovního ruchu Krkonoš.

#### **Prioritní projekty:**

- Realizace tohoto opatření není předmětem "projektu", ale je úkolem, který směřuje dovnitř organizační struktury turistického regionu a je nezbytný pro úspěšnou realizaci vlastních projektů. Financování aktivit tohoto opatření bude zajištěno částečně z vlastních zdrojů a částečně z externích zdrojů jako náklady na management konkrétních projektů.

### **Opatření 5.2: Posílení významu a zvýšení kvality služeb v krkonošských turistických informačních centrech**

#### *Aktivity naplňující opatření:*

- 5.2.2 Posílit vzájemnou spolupráci TIC v působnosti měst a obcí, soukromých TIC i TIC Správy KRNAP a Horské služby Krkonoše.
- 5.2.11 Posilovat spolupráci mezi podnikateli v cestovním ruchu, veřejnou správou, neziskovými organizacemi, Správou KRNAP, Horskou službou Krkonoše a TIC, zvláště při přípravě programů, při přípravě rozvojových projektů a vzájemné informovanosti o nich

#### **Prioritní projekty:**

- Koordinace a spolupráce turistických informačních center v Krkonoších

## 2. IMPLEMENTACE AKČNÍHO PLÁNU

### 2.1 Řízení realizace Akčního plánu

Rozhodujícím orgánem pro realizaci Akčního plánu je Rada Krkonoše – svazek měst a obcí. Rada rozhoduje o výběru prioritních projektů, o úkolech pro jednotlivá období (roky) a rozhoduje o uvolnění prostředků na kofinancování projektů a na činnost regionálního destinačního managementu. Rada jmenuje osoby zodpovědné za koordinaci jednotlivých projektů a dalších úkolů. Rada může zřídit pracovní skupiny.

Příprava a koordinace projektů a dalších úkolů vyplývajících z realizace Programu rozvoje (např. horizontální témata) budou na základě pověření Rady svazku náplní činnosti regionálního destinačního managementu. Vytvoření tohoto profesionálního týmu je prvořadým úkolem realizace Akčního plánu (viz aktivita 5.1.2 opatření 5.1). Tento management se stálým sídlem a technickým zázemím by se měl stát centrem aktivit směřujících k rozvoji cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše. Velikost týmu bude záviset na počtu připravovaných a koordinovaných projektů a množství aktuálních úkolů. Z počátku může jít o jedinou osobu, později se předpokládá, že každý větší projekt nebo několik menších budou vyžadovat vlastního koordinátora. Činnost tohoto týmu při koordinaci konkrétních realizovaných projektů, pokud na ně bude získána podpora z externích zdrojů, může být pokryta z těchto zdrojů. V počátku však bude nutné financovat vznik a činnost regionálního destinačního managementu ze sdružených finančních prostředků Svazku a dále z prostředků Libereckého a Královéhradeckého kraje, CzechTourism a případně Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Důležitým prvkem organizační struktury turistického regionu, zajišťujícím vazbu mezi Radou svazku a regionálním destinačním managementem na jedné straně a subjekty v jednotlivých turistických oblastech a zónách turistického regionu (na straně druhé), jsou TIC.

### 2.2 Prioritní úkoly a horizontální témata

Akční plán bude naplňován především prostřednictvím realizace prioritních projektů. Jejich přehled a stručná charakteristika je uvedena v kapitole 3. Vzhledem k tomu, že řada z nich jsou v době přípravy Akčního plánu ve stádiu jen projektových záměrů, je prioritním úkolem příprava těchto projektů do podoby, v níž se mohou ucházet o získání prostředků na realizaci z externích zdrojů. To znamená především nalezení nositele (vlastníka) projektu, smluvní partnery, vypracování potřebných studií a dokumentů (např. studie proveditelnosti), příp. zpracování technické dokumentace a zajištění kofinancování. Tento úkol je zvláště aktuální v souvislosti se vstupem ČR do EU a možností čerpat prostředky ze strukturálních fondů (především ERDF), zejména prostřednictvím SROP, v průběhu realizace Akčního plánu. Potřeba urychlené přípravy projektů je vyplývá mj. z toho, cíle a opatření SROP jsou pro období 2004 – 2006 nastaveny z hlediska potřeb a možností turistického regionu Krkonoše příznivě.

Prioritní úkoly Akčního plánu je možné shrnout následovně:

- Vytvoření destinačního managementu, resp. profesionálního týmu, zajišťujícího přípravu a koordinaci jednotlivých projektů a dalších úkolů.
- Příprava projektů.
- Zajištění kofinancování jednotlivých projektů, zejména prostřednictvím Fondu cestovního ruchu Krkonoš.



- Realizace vybraných prioritních projektů (hlavní nástroj dosažení cílů Programu).
- Propagace turistického regionu Krkonoše a jeho programové nabídky.

Při realizaci jednotlivých kroků Akčního plánu budou dále sledována tzv. horizontální témata. To jsou cíle, které procházejí napříč jednotlivými úkoly a k nimž přispívají jednotlivé projekty, i když tyto nejsou na dosažení těchto cílů explicitně zaměřeny. Příspěvek jednotlivých projektů k cílům horizontálních témat je rozhodujícím kritériem pro výběr prioritních projektů Radou svazku a pořadí jejich realizace.

Horizontální témata turistického regionu Krkonoše jsou tato:

- ochrana přírody
- posílení přeshraniční spolupráce
- vznik nových pracovních míst
- podpora malého a středního podnikání
- rozvoj cestovního ruchu v částech turistického regionu mimo *území* KRNAP
- podpora místních firem při objednávkách služeb a zboží
- posílení spolupráce veřejná sféra – podnikatelská sféra – nestátní neziskové organizace
- rovné příležitosti

### 2.3 Časový harmonogram Akčního plánu

Všechny prioritní projekty jsou určeny k realizaci po celé období Akčního plánu (2004 – 2006). Rozložení úkolů do jednotlivých let je proto jen orientační a nemá závazný charakter. Přestože na počátku realizace Akčního plánu musí být největší pozornost věnována přípravě projektů bylo vzhledem ke snaze o posílení spolupráce mezi subjekty z regionu záměrem dosáhnout viditelných výsledků již v prvním roce realizace.

#### Rok 2004

- založení regionálního destinačního managementu a zajištění podmínek pro jeho činnost
- dokončení projektové přípravy nejméně dvou vybraných prioritních projektů (např. Krkonošská sezóna a Spolupráce turistických informačních center)
- realizace 1. etapy projektu Turistický autobus kolem Krkonoš
- realizace projektu Krkonoše – lyžařský běžecký ráj
- vypracování strategického plánu rozvoje cyklotras na území turistického regionu v rámci projektu Krkonoše ze sedla kola a dokončení projektové přípravy projektu
- realizace projektu Regionálního elektronického informačního systému
- zadání vypracování marketingového plánu
- rozhodnutí o potřebě zpracování generelu dopravy turistického regionu a vyjasnění účelu této studie a dělby při jeho financování s dalšími potenciálními uživateli
- zpracování projektového záměru na podporu rozvoje agroturistiky a ekoturistiky

#### Rok 2005

- zahájení realizace projektů dopracovaných v roce 2004 (např. Krkonošská sezóna a Spolupráce turistických informačních center) a projektu Krkonoše ze sedla kola

- realizace projektu Turistický autobus kolem Krkonoš (2. etapa)
- realizace projektů Krkonoše – lyžařský běžecký ráj a Elektronický regionální informační systém
- dokončení projektové přípravy nejméně tří dalších prioritních projektů (např. Labská cesta – po stopách hornictví v Dolnoslezské pánvi, Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu a Certifikace služeb v turistickém regionu Krkonoše)
- přijetí marketingového plánu
- zadání zpracování generelu dopravy
- dokončení projektové přípravy záměru na podporu rozvoje agroturistiky a ekoturistiky
- výzva subjektům působícím v oblasti cestovního ruchu na území turistického regionu k předložení dalších projektových záměrů

*Rok 2006*

- zahájení a pokračování realizace projektů připravených nebo započatých v předchozích letech
- zahájení realizace projektu na podporu agroturistiky a ekoturistiky
- uzavření dohod o zajištění realizace a způsobu financování v dalších letech u projektů jejichž realizace začala nebo probíhala v roce 2004 (Krkonoše – lyžařský běžecký ráj, Turistický autobus kolem Krkonoš)
- dokončení projektové přípravy dalších prioritních projektů (např. Ski pas Krkonoše)
- výzva subjektům působícím v oblasti cestovního ruchu na území turistického regionu k předložení dalších projektových záměrů
- vyhodnocení úspěšnosti plnění úkolů stanovených Akčním plánem (včetně horizontálních témat)
- aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše
- vypracování akčního plánu pro příští programové období

### 3. CHARAKTERISTIKA PRIORITNÍCH PROJEKTŮ AKČNÍHO PLÁNU

<b>Název projektu</b> <b>KRKONOŠE – LYŽAŘSKÝ BĚŽECKÝ RÁJ</b>
<b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí
<b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)
<b>Priorita Programu:</b> 1- Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu
<b>Opatření Programu:</b> 1.2 Programy zimního cestovního ruchu
<b>Cíle projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšení nabídky možností pro rekreační sportovní aktivity</li> <li>• zvýšení návštěvnosti</li> <li>• zvýšení spokojenosti návštěvníků (prodloužení doby pobytu, zvýšení podílu opakovaných návštěv)</li> <li>• ochrana přírody</li> </ul>
<b>Cílové skupiny</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1- návštěvníci</li> <li>2- podnikatelé – provozovatelé ubytovacích zařízení a služeb</li> </ul>
<b>Hlavní aktivity projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podrobné zmapování všech lyžařských tratí</li> <li>• pravidelná údržba lyžařských běžeckých stop (celkem více než 500 km)</li> <li>• doznačení a přeznačení tras v terénu</li> <li>• vyznačení doporučených okruhů a tras</li> <li>• vyznačení nových tras prioritně mimo území KRNAP</li> <li>• zpracování informačních materiálů</li> <li>• vytvoření systému průběžného informování o nabídce tras a jejich aktuálním stavu (www, tisk, rádio, televize)</li> <li>• organizační zajištění způsobu údržby tratí (včetně standardů a způsobu financování) – na údržbě se podílí 18 provozovatelů</li> </ul>
<b>Očekávané výstupy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění pravidelné a kvalitní úpravy lyžařských běžeckých tratí</li> <li>• doznačení tras</li> <li>• výroba cca 40 ks velkých stacionárních oblastních map se zakreslenými tratěmi a souvisejícími informacemi, jejich umístění do terénu</li> <li>• kartografické a grafické zpracování a tisk informačních a propagačních skládaček "Krkonoše – lyžařský běžecký ráj" (náklad 30 000 ks)</li> </ul>
<b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006
<b>Partneři předkladatele</b> Správa KRNAP, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Horská služba Krkonoše, Sitour, s.r.o.
<b>Stav připravenosti projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt je plně připraven</li> <li>• realizace již probíhá</li> <li>• byly zpracovány podklady pro územní řízení s cílem provést změnu využití území (využití pro lyžařské běžecké tratě)</li> </ul>

<b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> 2 500 000 Kč
<b>Zdroje financování</b> Program obnovy venkova, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, program Phare, Nadace Duhová energie, SROP, vlastní zdroje
<b>Kontaktní osoba:</b> Dr. Pavel Klapuš (klapy@seznam.cz)

<b>Název projektu</b> <b>KRKONOŠE ZE SEDLA KOLA</b>
<b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí a Správa KRNAP (společný projekt)
<b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)
<b>Priorita Programu:</b> 1- Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu 3 - Zlepšení infrastruktury cestovního ruchu
<b>Opatření Programu:</b> 1.1 Programy letního cestovního ruchu 1.2 Programy podporující prodloužení sezóny 3.4 Zlepšení infrastruktury pro pohyb v přírodě
<b>Cíle projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšení nabídky možností pro cykloturistiku</li> <li>• zvýšení návštěvnosti</li> <li>• dekoncentrace návštěvnosti, tj. zvýšení návštěvnosti krkonošského podhůří</li> <li>• zvýšení spokojenosti návštěvníků (prodloužení doby pobytu, zvýšení podílu opakovaných návštěv)</li> <li>• ochrana přírody (regulace návštěvnosti)</li> <li>• posílení mezinárodní spolupráce</li> </ul>
<b>Cílové skupiny</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1- návštěvníci (mladí, rodiny s dětmi, střední věk i důchodový věk)</li> <li>2- podnikatelé – provozovatelé ubytovacích zařízení a služeb</li> </ul>
<b>Hlavní aktivity projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování koncepce rozvoje cykloturistiky na území turistického regionu Krkonoše v jejich české i polské části</li> <li>• doznačení existujících tras a vyznačení chybějících úseků a okruhů</li> <li>• výroba a instalace drobné turistické infrastruktury – odpočívadla, tabule na mapy, stojany na kola, odpadkové koše, informační, ev. zákazové tabule na počátku cest, na nichž není dovolen pohyb cyklistů</li> <li>• marketingová podpora projektu</li> <li>• zpracování, tisk a distribuce informačních a propagačních materiálů</li> </ul>
<b>Očekávané výstupy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projednaná a schválená koncepce</li> <li>• vyznačení chybějících úseků</li> <li>• umístění drobné turistické infrastruktury v terénu</li> <li>• informační a propagační materiály (k jednotlivým trasám, okruhům a programům)</li> </ul>
<b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b>

2004-2006 (celé období Akčního plánu)
<b>Partneři předkladatelů</b> Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Klub českých turistů, obce, města a mikroregiony v Krkonoších, Dolnoślaska Organizacja Turystyczna
<b>Stav připravenosti projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• probíhá zpracování strategického plánu rozvoje cyklotras na území regionu</li> <li>• bylo rozhodnuto o ustanovení pracovní skupiny pro realizaci projektu (Krkonoše – svazek města a obcí a Správa KRNAP)</li> </ul>
<b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> dosud nebyly vyčísleny
<b>Zdroje financování</b> Program obnovy venkova, SROP, vlastní zdroje
<b>Kontaktní osoba:</b> ing. Miloš Růžička ( <a href="mailto:ruzicka@knap.cz">ruzicka@knap.cz</a> ) Piotr Gryszel ( <a href="mailto:dotjg@box43.pl">dotjg@box43.pl</a> )

<b>Název projektu</b> <b>TURISTICKÝ AUTOBUS KOLEM KRKONOŠ</b>
<b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí, Dolnoślaska Organizacja Turystyczna (společný projekt)
<b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)
<b>Priorita Programu:</b> 1- Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu 3- Zlepšení infrastruktury cestovního ruchu
<b>Opatření Programu:</b> 1.1. Programy letního cestovního ruchu 1.2. Programy zimního cestovního ruchu 3.2 Rozvoj turistické dopravní infrastruktury a zlepšení dopravní obslužnosti
<b>Cíle projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšení dostupnosti krkonošských středisek a dalších míst pro turisty na české i polské straně Krkonoš</li> <li>• rozšíření nabídky možností pro pěší turistiku, cykloturistiku, zimní lyžařskou turistiku a další formy trávení volného času</li> <li>• snížení zátěže středisek individuální automobilovou dopravou</li> <li>• zvýšení spokojenosti návštěvníků</li> <li>• posílení přeshraniční spolupráce</li> </ul>
<b>Cílové skupiny</b> návštěvníci obyvatelé regionu
<b>Hlavní aktivity projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizační zajištění provozu pravidelné páteřní autobusové linky v trase Horní Malá Úpa, státní hranice – Pec pod Sněžkou – Svoboda nad Úpou – Janské Lázně - Vrchlabí – Benecko – Jilemnice – Rezek – Rokytnice nad Jizerou – Harrachov, státní hranice (celkem 113 km, 29 zastávek). Na autobusových linkách budou nasazeny autobusy umožňující převoz jízdních kol, v zimě budou autobusy vybaveny pro převoz lyží. Obdobné řešení na polské straně Krkonoš.</li> <li>• Zajištění systému financování (vyrovnání prokázané ztráty vzniklé provozem linky).</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění časové návaznosti spojů páteřní linky na další regionální spoje, včetně zajištění možnosti převozu jízdních kol (především spoje Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, Jilemnice – Horní Mísečky, Rokytnice nad Jizerou – Vysoké nad Jizerou, vlak Trutnov – Svoboda nad Úpou, Martinice – Rokytnice nad Jizerou, Tanvald – Harrachov. Zajištění návaznosti autobusových a vlakových spojů.</li> <li>• Zajištění návaznosti páteřní linky na hraničních přechodech na spoje provozované polskými dopravci.</li> <li>• Marketingová podpora projektu – zpracování, výroba a distribuce informačních materiálů s jízdními řády.</li> </ul>
<p><b>Očekávané výstupy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění provozu páteřní linky dvěma páry spojů denně a to v červnu a září o víkendových dnech a v červenci a srpnu navíc v úterý a ve středu</li> <li>• návaznost spojů páteřní linky na další regionální linky</li> <li>• informační materiály a jízdní řády</li> <li>• posílení přeshraniční spolupráce</li> </ul>
<p><b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006 (celé období Akčního plánu)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. etapa – 2004: zajištění provozu autobusu v letním období (od 5. 6. do 30. 9.)</li> <li>2. etapa – od zimní sezóny 2004/05: rozšíření provozu i na zimní období (ski busy)</li> </ol>
<p><b>Partneři předkladatele</b> Odbory dopravy Královéhradeckého a Libereckého kraje, ČSAD Semily, Osnado s.r.o. Trutnov, KAD Vrchlabí, České dráhy</p>
<p><b>Stav připravenosti projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je zpracován jízdní řád pro páteřní autobusovou linku</li> <li>• je předběžně dohodnut finanční příspěvek na provoz páteřní linky ze strany Královéhradeckého a Libereckého kraje</li> <li>• probíhá jednání s polskými dopravci o zajištění návaznosti linky na hraničních přechodech</li> </ul>
<p><b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> dosud nebyly vyčísleny</p>
<p><b>Zdroje financování</b> Královéhradecký kraj, Liberecký kraj, SROP, vlastní zdroje, jízdné</p>
<p><b>Kontaktní osoba:</b> RNDr. Mirka Chaloupská (info-flora@benecko.cz)</p>

<p><b>Název projektu</b> <b>ELEKTRONICKÝ REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM</b></p>
<p><b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí</p>
<p><b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)</p>
<p><b>Priorita Programu:</b> 4- Zefektivnění marketingu cestovního ruchu</p>
<p><b>Opatření Programu:</b> 4.2 Vytvoření integrovaného regionálního informačního a rezervačního systému</p>
<p><b>Cíle projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšení informovanosti o nabídce možností cestovního ruchu v Krkonoších a</li> </ul>

<p>souvisejících informací</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• posílení konkurenceschopnosti turistického regionu</li> <li>• úspora nákladů na poskytování regionálních informací a propagaci regionu a zefektivnění marketingu</li> </ul>
<p><b>Cílové skupiny</b></p> <p>1- návštěvníci 2- pracovníci TIC 3- obyvatelé regionu</p>
<p><b>Hlavní aktivity projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvoření databáze regionálních informací využitelných pro cestovní ruch (zajímavá místa, trasy a stezky, instituce, počasí, doprava, sportovní, kulturní a volnočasové příležitosti, ubytování, programy akcí, praktické informace, informace pro občany, ankety aj.).</li> <li>• Vytvoření systému pravidelné aktualizace databáze.</li> <li>• Vytvoření webových stránek včetně systému aktualizace dat a údržby systému.</li> <li>• Vytvoření vícejazyčné verze webových stránek.</li> <li>• Vytvoření sítě informačních kiosků s dotekovou obrazovkou.</li> </ul>
<p><b>Očekávané výstupy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření databáze a systému její aktualizace</li> <li>• instalace informačních kiosků v každé z obcí regionu</li> </ul>
<p><b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006 (celé období Akčního plánu)</p>
<p><b>Partneři předkladatele</b> města a obce, Mediapool, s.r.o.</p>
<p><b>Stav připravenosti projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Webové stránky jsou v provozu (<a href="http://www.krkonoše-smo.cz/krkonoše/index.php">http://www.krkonoše-smo.cz/krkonoše/index.php</a>). Rozsah dostupných informací je dosud velmi omezený, náplň jednotlivých kategorií je značně nevyrovnaná.</li> <li>• Financování projektu je zpracováno ve třech variantách</li> </ul>
<p><b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> 4,47 mil. Kč (střední varianta)</p>
<p><b>Zdroje financování</b> SROP, vlastní zdroje</p>
<p><b>Kontaktní osoba:</b> Klára Kroupová (info@jilemnice.cz) Petra Davidová (pd@mediapool.cz)</p>

<p><b>Název projektu</b> <b>LABSKÁ CESTA – PO STOPÁCH HORNICTVÍ V DOLNOSLEZSKÉ PÁNVI</b></p>
<p><b>Předkladatel</b> Krajský úřad Královéhradeckého kraje</p>
<p><b>Lokalizace</b> město Žacléř (s vazbou na další projekty stezky dědictví v Královéhradeckém kraji a v Polsku)</p>
<p><b>Priorita Programu:</b> 1- Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu</p>
<p><b>Opatření Programu:</b> 1.1 Programy letního cestovního ruchu</p>

<b>1.3 Programy podporující prodloužení sezóny</b>
<p><b>Cíle projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozšíření nabídky specifických programů cestovního ruchu</li> <li>zvýšení návštěvnosti méně navštěvovaných částí turistického regionu Krkonoše</li> <li>posílení přeshraniční spolupráce</li> <li>posílení spolupráce mezi partnery v regionu</li> <li>rozšíření příležitostí pro drobné podnikání</li> <li>oprava a turistické využití kulturních památek</li> </ul>
<p><b>Cílové skupiny</b> návštěvníci malí a střední podnikatelé</p>
<p><b>Hlavní aktivity projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zabezpečení turistické prohlídkové trasy v jamách Jan a Julie hlubinného kamenouhelného dolu Jan Šverma v Žacléři</li> <li>turistické zpřístupnění nadzemních částí důlního díla (šachetní věž, strojovna, těžní stroj)</li> <li>stavební oprava a rekonstrukce budov a zařízení</li> <li>instalace panelů a exponátů seznamujících s historií důlního díla, s technologií dobývání uhlí, likvidací důlního díla atd.</li> <li>napojení místa naučnou stezku mikroregionem Žacléřsko, na systém cyklotras a na stezku kulturního a přírodního dědictví Labská cesta</li> <li>marketingová podpora projektu, včetně jeho propojení s dalšími programy v Královéhradeckém kraji (barokní komponovaná krajina, válka 1866) a v Dolnoslezském vojvodství</li> </ul>
<p><b>Očekávané výstupy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zprovoznění unikátní prohlídkové trasy nejstarším provozovaným kamenouhelným dolem v ČR</li> <li>zapojení regionu do programu Labská cesta – stezka kulturního a přírodního dědictví</li> <li>informační materiály</li> </ul>
<p><b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006 (celé období Akčního plánu)</p>
<p><b>Partneři předkladatele</b> mikroregion Žacléřsko, Gemec-Union, a.s. Jívka, Důl Jan Šverma, o.p.s., Euroregion Glacensis, Dolnoslezské vojvodství, Česká centrála cestovního ruchu</p>
<p><b>Stav připravenosti projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>je zpracován podnikatelský záměr</li> </ul>
<p><b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> 16,5 mil. Kč</p>
<p><b>Zdroje financování</b> INTERREG, SROP, Královéhradecký kraj, vlastní zdroje</p>
<p><b>Kontaktní osoba:</b> PhDr. Čestmír Jung (cjung@kr-kralovehradecky.cz)</p>

<p><b>Název projektu</b> <b>KOORDINACE A SPOLUPRÁCE TURISTICKÝCH INFORMAČNÍCH CENTER V KRKONOŠÍCH</b></p>
<p><b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí, Dolnoślaska Organizacija Turistyczna (společný projekt)</p>
<p><b>Lokalizace</b></p>



Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt s přeshraničním přesahem)
<b>Priorita Programu:</b> 5- Posílení organizační struktury
<b>Opatření Programu:</b> 5.2 Posílení významu a zvýšení kvality služeb v krkonošských turistických informačních centrech
<b>Cíle projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšení kvality služeb TIC</li> <li>• zvýšení spokojenosti návštěvníků</li> <li>• posílení přeshraniční spolupráce</li> <li>• posílení spolupráce partnerů v turistickém regionu</li> </ul>
<b>Cílové skupiny</b> návštěvníci obyvatelé regionu
<b>Hlavní aktivity projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• provedení ankety mezi podnikateli a provozovateli služeb v regionu působnosti TIC a její vyhodnocení</li> <li>• vybavení TIC moderní komunikační a kancelářskou technikou</li> <li>• vytvoření aplikace v rámci ERGIS pro komunikaci a výměnu informací mezi krkonošskými TIC</li> <li>• vytvoření tradice pravidelných setkávání, školení a seminářů pracovníků krkonošských TIC.</li> </ul>
<b>Očekávané výstupy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktuální databáze informací o nabídce ubytování a dalších služeb</li> <li>• výsledky průzkumu ochoty podnikatelů ke spolupráci a předpokladů této spolupráce</li> <li>• zlepšení výměny a sdílení informací mezi krkonošskými TIC</li> <li>• vznik tradice pravidelných setkávání pracovníků TIC</li> </ul>
<b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006 (celé období Akčního plánu)
<b>Partneři předkladatele</b> turistická informační centra v turistickém regionu Krkonoše a jejich zřizovatelé (obce, Správa KRNP, Horská služba Krkonoše, podnikatelské subjekty)
<b>Stav připravenosti projektu</b> projekt je ve stádiu přípravy
<b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> dosud nespecifikováno
<b>Zdroje financování</b> SROP, vlastní zdroje
<b>Kontaktní osoba:</b> Klára Kroupová (info@jilemnice.cz)

<b>Název projektu</b> <b>KRKONOŠSKÁ SEZÓNA</b>
<b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí, Dolnoślaska Organizacja Turystyczna
<b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt s přeshraničním dosahem)
<b>Priorita Programu:</b>

<b>4- Zefektivnění marketingu cestovního ruchu</b>
<b>Opatření Programu:</b>
4.1 Prodej programů cestovního ruchu a propagace regionu
<b>Cíle projektu</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšení návštěvnosti</li> <li>• posílení spolupráce mezi subjekty v území a posílení jejich regionální identity</li> <li>• úspora nákladů na poskytování regionálních informací a propagaci regionu a zefektivnění marketingu</li> </ul>
<b>Cílové skupiny</b>
návštěvníci obyvatelé regionu
<b>Hlavní aktivity projektu</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahová náplň a redakční zpracování periodika Krkonošská sezóna (informace o nabídce programů cestovního ruchu, o aktuálních akcích, novinky, zprávy z polské i české části regionu).</li> <li>• Překlad a redakční zpracování v polštině, němčině, angličtině a Tisk periodika</li> <li>• Distribuce do TIC, na hraniční přechody a další navštěvovaná místa v regionu i mimo něj.</li> </ul>
<b>Očekávané výstupy</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderní barevné periodikum, vycházející 2x ročně a zdarma dostupné návštěvníkům české i polské části Krkonoš</li> </ul>
<b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b>
2004-2006 (celé období Akčního plánu)
<b>Partneři předkladatele</b>
turistická informační centra
<b>Stav připravenosti projektu</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt je ve stádiu přípravy</li> </ul>
<b>Celkové finanční náklady na realizaci</b>
dosud nespecifikováno
<b>Zdroje financování</b>
sponzoři, vlastní zdroje, krajské úřady Královéhradeckého a Libereckého kraje
<b>Kontaktní osoba:</b>
Mgr. Dáša Palátková (dasa-palatkova@volny.cz)

<b>Název projektu</b>
<b>CERTIFIKACE SLUŽEB V TURISTICKÉM REGIONU KRKONOŠE</b>
<b>Předkladatel</b>
Krkonoše – svazek měst a obcí
<b>Lokalizace</b>
Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)
<b>Priorita Programu:</b>
2- Rozvoj a zkvalitnění služeb a podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu
<b>Opatření Programu:</b>
2.2 Certifikace služeb
<b>Cíle projektu</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšení kvality poskytovaných služeb</li> <li>• posílení konkurenceschopnosti turistického regionu</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• posílení pozitivního image turistického regionu</li> </ul>
<p><b>Cílové skupiny</b></p> <p>1- návštěvníci 2- provozovatelé ubytovacích zařízení a služeb cestovního ruchu</p>
<p><b>Hlavní aktivity projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Provedení průzkumu mezi podnikateli s cílem poznání jejich potřeb pro rozvoj služeb a podmínek, za kterých jsou ochotni participovat na programu certifikace.</li> <li>• Společně s představiteli podnikatelů a na základě zahraničních zkušeností vypracovat pravidla programu certifikace.</li> <li>• Uspořádat veřejnou soutěž na zpracování grafického loga certifikačního programu.</li> <li>• Vytvořit komisi posuzující žádosti o udělení certifikátu.</li> <li>• Uspořádat exkurzi pro podnikatele do certifikovaných zařízení v zahraničí.</li> </ul>
<p><b>Očekávané výstupy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření programu certifikace, který přispěje ke zvýšení kvality služeb a současně bude pro podnikatele dostupný</li> <li>• certifikace 100 zařízení do konce roku 2006</li> </ul>
<p><b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006 (celé období Akčního plánu)</p>
<p><b>Partneři předkladatele</b> podnikatelé, regionální hospodářská komora</p>
<p><b>Stav připravenosti projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dosud jen projektový záměr</li> </ul>
<p><b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> nespecifikovány</p>
<p><b>Zdroje financování</b> SROP, podnikatelé, vlastní zdroje</p>
<p><b>Kontaktní osoba:</b> Klára Kroupová ( <a href="mailto:info@jilemnice.cz">info@jilemnice .cz</a>)</p>

<p><b>Název projektu</b> <b>VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ V CESTOVNÍM RUCHU</b></p>
<p><b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí</p>
<p><b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)</p>
<p><b>Priorita Programu:</b> 2- Rozvoj a zkvalitnění služeb a podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu</p>
<p><b>Opatření Programu:</b> 2.3 Vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu</p>
<p><b>Cíle projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšení kvality služeb</li> <li>• posílení konkurenceschopnosti turistického regionu</li> <li>• zvýšení spokojenosti návštěvníků s pobytem v turistickém regionu</li> </ul>
<p><b>Cílové skupiny</b> návštěvníci zaměstnanci v cestovním ruchu</p>
<p><b>Hlavní aktivity projektu</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>doporučení zaměstnavatelům v cestovním ruchu na rozsah kvalifikačních potřeb pro výkon jednotlivých typů pracovních činností</li> <li>příprava a realizace jazykových kurzů se zaměřením na cestovní ruch (němčina, angličtina)</li> <li>příprava kurzů odborného vzdělávání (rozšíření kvalifikace)</li> </ul>
<p><b>Očekávané výstupy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>60 absolventů kurzů jazykového vzdělávání</li> <li>30 absolventů kurzů odborného vzdělávání</li> </ul>
<p><b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2004-2006 (celé období Akčního plánu)</p>
<p><b>Partneři předkladatele</b> turistická informační centra, Technická univerzita Liberec, střední školy, jazykové školy, úřady práce</p>
<p><b>Stav připravenosti projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dosud jen projektový záměr</li> </ul>
<p><b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> nespecifikovány</p>
<p><b>Zdroje financování</b> SROP, vlastní zdroje</p>
<p><b>Kontaktní osoba:</b> Dr. Pavel Klapuš (klapy@seznam.cz)</p>

<p><b>Název projektu</b> SKI PAS KRKONOŠE</p>
<p><b>Předkladatel</b> Krkonoše – svazek měst a obcí</p>
<p><b>Lokalizace</b> Území turistického regionu Krkonoše (regionální projekt)</p>
<p><b>Priorita Programu:</b> 1 - Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu</p>
<p><b>Opatření Programu:</b> 1.2 Programy zimního cestovního ruchu</p>
<p><b>Cíle projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zkvalitnění služeb</li> <li>posílení spolupráce mezi provozovateli sportovních zařízení</li> </ul>
<p><b>Cílové skupiny</b> návštěvníci</p>
<p><b>Hlavní aktivity projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>analýza možností technického propojení stávajících odbavovacích zařízení ve všech krkonošských lyžařských areálech</li> <li>realizace technických opatření potřebných k propojení stávajících systémů</li> <li>uzavření dohody mezi provozovateli lyžařských areálů</li> <li>marketingová podpora projektu (informace, propagace)</li> </ul>
<p><b>Očekávané výstupy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>propojení krkonošských lyžařských areálů jednotným odbavovacím systémem – Ski pas Krkonoše</li> </ul>
<p><b>Časový harmonogram (doba trvání, etapy)</b> 2005-2006 1. etapa: 2005 – analýza, příprava projektu</p>

2. etapa: 2006 – uzavření dohody
<b>Partneři předkladatele</b> turistická informační centra, Technická univerzita Liberec, střední školy, jazykové školy, úřady práce
<b>Stav připravenosti projektu</b> • dosud jen projektový záměr
<b>Celkové finanční náklady na realizaci</b> nespecifikovány
<b>Zdroje financování</b> SROP, vlastní zdroje
<b>Kontaktní osoba:</b> Dr. Pavel Klapuš (klapy@seznam.cz)